

RI.271.02.2020

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

Nazwa zadania: „*Przebudowa ul. Stajennej, ul Mieszka I oraz budowa parkingu przy ul. Garbarskiej w Człuchowie*”

Nr sprawy: RI.271.02.2020

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający publikuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

1. Wykonawca jest świadomy, że należy zastosować kruszywo KŁSM0/31,5. Prosimy o uściślenie kategorii dla kruszywa łamanego 0/31,5 – czy wycenić kruszywo w kategorii C90/3 czy C50/30? Dla przebudowy ul. Garbarskiej przekrój normalny zakłada kruszywo kat. C50/30 natomiast SST pkt 4 – C90/3. Dla przebudowy ul. Mieszka I w SST oraz przedmiarze jest informacja o kategorii C90/3. Dla przebudowy ul. Stajennej nie ma informacji jakiej kategorii kruszywo należy zastosować. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Do wyceny ująć mieszanke kruszywa 0/31,5mm o stopniu przekruszenia 50/30 dla wszystkich zadań.

2. Prosimy o potwierdzenie, że na jezdni ul. Stajennej należy zastosować kostkę bet. starobruk w kolorze grafitowym. Przedmiar i PZT zakłada kolor szary.

Odpowiedź:

Należy wycenić kostkę betonową w rodzajach i kolorach, zgodnie z opisem w przedmiarze robót.

3. Na ul. Stajennej zgodnie z projektem należy wykonać 5 studni bet. fi 1000 (od D9 do D13), natomiast przedmiar wskazuje na 6 szt. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Do wyceny należy ująć 6 studni zgodnie z przedmiarem. Wymianie podlegać będzie studnia istniejąca.

4. Prosimy o informacje czy dla cz. I i III należy wycenić tylko nadzór archeologiczny, czy należy docelowo przeprowadzić badania archeologiczne? Dokumentacja nie zawiera dokładnych informacji w tym zakresie, poza opisem w SIWZ. Czy Zamawiający posiada jakiegokolwiek dokumenty z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Gdańsku – decyzje, plany badań lub inne? Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Dla części I należy wycenić badania archeologiczne wyprzedzające prace zasadnicze. Dla części III należy wycenić archeologiczne badania interwencyjne o charakterze nadzoru nad pracami ziemnymi w trakcie realizacji inwestycji. Wykonawca w imieniu Zamawiającego złoży wnioski wraz z programami badań do PWKZ w Słupsku i na swój koszt przeprowadzi badania, zgodnie z zakresem określonym w decyzji PWKZ.

5. Prosimy o zamieszczenie pozwolenia na budowę lub dokument zgłoszenia budowy dla wszystkich części.

Odpowiedź:

Zgłoszenia robót budowlanych dla wszystkich części Inwestor przekaże wyłonionym Wykonawcom najpóźniej w dniu podpisania umowy.

6. Prosimy o zamieszczenie projektów stałych organizacji ruchu dla wszystkich części.

Odpowiedź:

Ilości oznakowania należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót stanowiącym załącznik do dokumentacji przetargowej.

7. Czy w wycenie należy uwzględnić oznakowanie poziome widoczne na projektach (brak pozycji w przedmiarach)? Prosimy o ewentualne uzupełnienie przedmiarów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga oznakowania poziomego. W przypadku rozdziału miejsc postojowych należy wykonać oraz ująć w ofercie dwa rzędy kostki betonowej w kolorze grafitowym.

8. Czy Zamawiający posiada jakiegokolwiek uzgodnienia np. z gestorami sieci lub innymi stronami postępowania?

Odpowiedź:

Zamawiający uzgodnił wszystkie projekty z gestorami sieci bez uwag. Projekty zostaną przekazane w dniu przekazania placu budowy wyłonionemu w przetargu Wykonawcy.

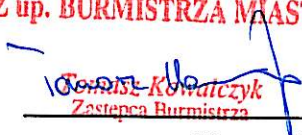
9. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zamieścił całą dostępną dokumentację i że jest ona wyczerpująca dla prawidłowej wyceny prac.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił całą wymaganą dokumentację i jest ona wyczerpująca dla prawidłowej wyceny prac.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia są wiążące przy składaniu ofert.

Z up. BURMISTRZA MIASTA


Tomasz Kowalczyk
Zastępca Burmistrza

Kierownik Zamawiającego

Do wiadomości:

- wszyscy uczestnicy