

RADA MIEJSKA w CZŁUCHOWIE

ORiPM. 0002.25.2012.AK

PROTOKÓŁ Nr XXV/2012

z XXV Sesji Rady Miejskiej w Człuchowie odbytej w dniu 8 sierpnia 2012 roku w sali obrad Urzędu Miejskiego w Człuchowie, ul. Wojska Polskiego Nr 1, w godzinach od 7.30 – 9.25.

Obradom przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej Maria Danuta Kordykiewicz.

Radni Rady Miejskiej – według listy obecności – załącznik nr 1 do niniejszego protokołu

Spoza Rady w sesji udział wzięli: załącznik nr 2 do niniejszego protokołu

1. Ryszard Szybajło – Burmistrz
2. Maciej Pestka – Zastępca Burmistrza
3. Maria Pazda – Sekretarz
4. Urszula Lange – Skarbnik Miasta
5. Media

Porządek obrad:

1. **Sprawy regulaminowe:**
 - a) otwarcie obrad i stwierdzenie quorum,
 - b) uchwalenie porządku obrad,
 - c) przyjęcie protokołu z obrad XXIV sesji Rady Miejskiej
2. **Interpelacje i zapytania radnych.**
3. **Przedstawienie projektu uchwały, dyskusja i uchwalenie:**
 - a) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miejskiej Człuchów na 2012 rok;
4. **Sprawozdanie z prac stałych komisji Rady Miejskiej.**
5. **Sprawozdanie z działalności Burmistrza i wykonania uchwał Rady Miejskiej.**
6. **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na sesji.**
7. **Wolne wnioski.**
8. **Zakończenie obrad XXV sesji.**

Ad. pkt. 1

Sprawy regulaminowe:

a) otwarcie obrad i stwierdzenie quorum

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz dokonała otwarcia obrad XXV sesji Rady Miejskiej w Człuchowie. Powitała zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że: w sesji uczestniczą wszyscy radni, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i obrady są prawomocne do podjęcia uchwał.

b) **uchwalenie porządku obrad**

Następnie Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz zapytała, czy są uwagi do proponowanego porządku obrad?

Burmistrz R.Szybajło poprosił o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji, w pkt. 3 podpunktu b) projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI/140/2012 Rady Miejskiej w Człuchowie z dnia 21 marca 2012 r. w sprawie sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu od drogi krajowej nr 22 do ul. Sienkiewicza obejmującego tereny przyległe do ul. Traugutta

i ul. Koszalińskiej w Człuchowie.

W związku z tym, że więcej uwag nie zgłoszono, przystąpiono do głosowania.

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz zapytała, kto jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad po wprowadzonych zmianach?

Głosowanie: jednogłośnie „za”.

Rada Miejska w Człuchowie jednogłośnie „za” przyjęła porządek obrad XXV sesji Rady Miejskiej w Człuchowie.

c) przyjęcie protokołu z obrad XXIV sesji Rady Miejskiej

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz zapytała, czy są jakieś uwagi do protokołu z XXIV sesji RM? Protokół był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Radny M.Szałata poinformował, że zapewne radni przypominają sobie małe zamieszanie, które powstało gdy przyznawano tytuły zasłużonego. Przebieg i treść dyskusji na ten temat i wniosek został przyjęty. Przyjęto uchwały w sprawie nadania tytułu honorowy obywatel. Tymczasem usłyszał podczas uroczystej sesji, jak pani przewodnicząca odczytała uchwały w starym brzmieniu. W treści i w protokole zauważył, że uchwała jest również w starym brzmieniu. Oznacza to, że sama uchwała, która jest załącznikiem do protokołu została jednak w wersji poprzedniej, czyli niezgodnie z uchwałą, którą przyjęliśmy. Chodzi o Pana Z.Matyłę i Pana J.Wojtasika. W uchwale § 1 brzmiał: nadać Panu Z.Matyli wyróżnienie „Honorowy Obywatel Miasta Człuchowa” tymczasem w treści uchwały jest inaczej.

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz poinformowała, że honorowy obywatel to nazwa wręczanej statuetki.

Radny M.Szałata poinformował, że w treści uchwały, którą podjęliśmy § 1 brzmiał „nadać Panu Z.Matyli wyróżnienie „Honorowy Obywatel Miasta Człuchowa” tak samo w przypadku Pana J.Wojtasika. Protokół o tym mówi.

Radna G.Miształ poinformowała, że Rada nie zmieniła treści uchwały, ponieważ treść uchwały musi być zgodna z regulaminem przyznawania wyróżnienia honorowego obywatelstwa. Tak mówi poprzednia uchwała. Tak, jak pani przewodnicząca powiedziała napis „Honorowy Obywatel” znajduje się na wręczanej statuetce.

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz poinformowała, że dyskutujemy na temat protokołu. Czy wobec tego, uwaga Radnego dotyczy protokołu?

Radny M.Szałata poinformował, że tak uwaga dotyczy protokołu, ponieważ załącznikiem do protokołu jest podjęta uchwała i uchwała brzmi inaczej niż treść podjętej uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady M.Gostomczyk poinformowała, że załącznikiem jest decyzja rady o przyznaniu, natomiast nie o zmianie treści tytułu. Uznała, że rada nie zmieniła treści tytułu.

Radny M.Szałata poprosił o przeczytanie 9 i 10 strony protokołu, gdzie są te zapisy.

Sekretarz M.Pazda odczytała powyższe zapisy. „Uchwała w sprawie: Honorowego Obywatelstwa Miasta

Człuchowa. Przewodnicząca Rady M.D. Kordykiewicz przedstawiła pierwszy wniosek o przyznanie wyróżnienia „Honorowy Obywatel Miasta Człuchowa” dla p. Z.Matyli”.

Przewodnicząca Rady M.D. Kordykiewicz dodała, że statuetka jest wyróżnieniem. Funkcjonują jak gdyby dwie nazwy. Generalnie jest to honorowe obywatelstwo, ale przyznaje się statuetkę, która nazywa się honorowy obywatel.

Radny M.Szałata poinformował, że słuchał uważnie, kiedy pani przewodnicząca odczytała treść uchwały tj. nadać Panu Z.Matyli wyróżnienie „Honorowy Obywatel Miasta Człuchowa” i tak powinna brzmieć uchwała.

Sekretarz M.Pazda odczytała § 1 uchwały: „Nadać Panu Józefowi Wojtasikowi wyróżnienie „Honorowe Obywatelstwo Miasta Człuchowa”.

Radny M.Szałata poinformował, że nie, powinno być honorowy obywatel.

Sekretarz M.Pazda poinformowała, że taki jest zapis w treści uchwały i w takiej formie zostały one przekazane w dniu 15 czerwca do organu nadzoru wojewody pomorskiego.

Radny M.Szałata poinformował, że o to mu właśnie chodzi, że treść uchwały jest niezgodna z zapisem protokołu.

Sekretarz M.Pazda dodała, że minęły dwa miesiące, gdzie organ nadzoru nie wniósł żadnych zastrzeżeń do tych uchwał, to znaczy, że uchwały zostały sporządzone w sposób prawidłowy tym bardziej, że regulaminy w sprawie przyznawania wyróżnień i zasłużony dla miasta Człuchowa i nadawanie honorowego obywatelstwa są tak samo sprawdzane przez wojewodę. Uważa, że nie ma podstaw do zmiany uchwał, a zapis w protokole jest spisany dosłownie z dyktafonu.

Radny M.Szałata poprosił o odczytanie wniosku Pana Burmistrza.

Sekretarz M.Pazda odczytała wniosek „wnioskuję o przyznanie wyróżnienia „Honorowy Obywatel Miasta Człuchowa”.

Radny M.Szałata stwierdził, że w związku z tym przyznaliśmy wyróżnienie niezgodnie z wnioskiem pana burmistrza.

Sekretarz M.Pazda poinformowała, że rada przyznała wyróżnienie zgodnie z obowiązującym regulaminem uchwalonym przez Radę Miejską w Człuchowie.

Radny M.Szałata zgłosił uwagę i zawniósł do rady o to, aby tę kwestię uporządkować, bo naprawdę zapisy są niezgodne z tym, co robimy, z tym co mówimy i uchwalamy. Wsłuchując się w słowa pani przewodniczącej dokonał poprawek w projekcie i ze zdziwieniem wysłuchał podczas uroczystej sesji, że brzmiały one inaczej niż to, co przyjęliśmy na sesji. Stąd jego uwagi, które są nawet niezgodnie z wnioskiem pana burmistrza.

Radna G.Misztal poinformowała, że rada przyjęła uchwałę w takiej treści, jakiej zostały one przedłożone, a zostały przedłożone zgodnie z obowiązującym regulaminem w sprawie nadawania tych wyróżnień. Żadna poprawka na sesji do tych uchwał nie została przegłosowana więc nie rozumie, a że była dyskusja, czy ma być obywatel czy obywatelstwo to powinno wynikać i wynika z protokołu.

Radny M.Szałata w związku z tym zgłosił kolejną uwagę. Poinformował, że istnieje podstawa do tego, aby w ogóle wszystkie podjęte od tego momentu uchwały, czyli od momentu dyskusji zostały uchylone, ponieważ rada nie może zmieniać porządku obrad w trakcie po jego przyjęciu. Na wniosek pani przewodniczącej przystąpiliśmy wtedy do procedowania. Pani sekretarz wyjaśniała tę kwestię. Rada nie mogła zmienić porządku obrad po jego uchwaleniu. Tymczasem zaakceptowano to swoje postępowanie. Następnie zwrócił się do radnej G.Misztal twierdząc, że chyba byli na innej sesji, bo protokół mówi o tym, że dokonano zmian w treści tych uchwał.

Przewodnicząca Rady M.D. Korzykiewicz zwróciła uwagę radnemu, że istnieje między radnymi jakaś kultura i etyka dyskusji. Pan traktuje radnych, jak dzieci do bicia, nawet w tej chwili to, jak pan się odezwał do koleżanki jest niegrzeczne. Tak to odebrała, prosiłaby aby jednak inaczej siebie traktować. Rada jest jednym ciałem, nawet jeśli radni mają do siebie uwagi, powinno być to ramach przyzwoitości. Dodała, że to nie jest pierwsze przyznane wyróżnienie, a regulaminu nie zmieniano. Nawet jeśli radni popełniają błędy, jeśli zwracają na to uwagę to uważa, że powinno się to robić w sposób bardziej moralny niż raniąc drugiego człowieka. Następnie zapytała, czy jeszcze ktoś ma jakieś uwagi do protokołu?

W związku z tym, że więcej uwag nie zgłoszono przystąpiono do głosowania.

Przewodnicząca Rady M.D. Korzykiewicz zapytała, kto jest za przyjęciem protokołu z obrad XXIV sesji Rady Miejskiej w Człuchowie?

Głosowanie przyjęcia protokołu: „za” - 13 osób, przeciw - 1, wstrzymało się – 1 osoba, przy 15 głosujących.

Rada Miejska w Człuchowie 13 głosami „za” przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła Protokół Nr XXIV/2012 z dnia 13.06.2012 r.

Ad. pkt 2

Interpelacje i zapytania radnych

Przewodnicząca Rady M.D.Korzykiewicz zapytała, kto z radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos?

Radny T.Szwemin poinformował, że z okazji organizacji Mistrzostw Polski w Motocrossie, które ocenione zostały na szóstkę podziękował panu burmistrzowi, całej radzie oraz komendantowi straży miejskiej, który zapewnił ochronę imprezy. Następnie wręczył Komendantowi Powiatowemu Policji w Człuchowie statuetkę i podziękował za pomoc w organizacji w/w imprezy.

Przewodnicząca Rady M.D.Korzykiewicz zgłosiła uwagę radnemu, że należałoby to jednak zrobić we wolnych wnioskach, gdyż teraz są interpelacje i zapytania. Następnie zasygnalizowała radnym, że kolejna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 29 sierpnia o godz. 14.00. Przypomniała, że wrzesień jest miesiącem, do którego radni przymierzają się do budżetu. W związku z tym, pozwoliła sobie zwrócić się z zapytaniem do Burmistrzów. Mija dwa lata, czy teraz, jak już nie ma środków unijnych do wykorzystania, czy możemy wrócić do tematu naszych ulic? Razem z radnym M.Marcinowskim ma na myśli osiedle Wschód. Zapytała, czy nie staniemy przed koniecznością zaangażowania środków w ul. Brzezińskiego? Jak wygląda ekspertyza po tej dużej dziurze, która tam była? Przypomniała również o kolejnych ulicach, które są zapomniane m.in. chodzi o chodnik na ul. Bema o ul. Polną. Czy możemy wrócić do tego tematu, to jest jej pytanie, które wraca po roku, czy nawet dwóch latach.

Radny M.Szałata przedstawił dwie interpelacje, które przedłożył na piśmie. Interpelacje stanowią złącznik do niniejszego protokołu.

Burmistrz R.Szybajło zwrócił się do Przewodniczącej z prośbą o przerwę i o złożenie na piśmie przedstawionych interpelacji, gdyż nie ukrywa, że poda radnego o zniesławienie Burmistrza Miasta Człuchowa.

Radny M.Marcinowski

- 1) za 2 tygodnie, jak corocznie zbliżają się zawody z cyklu zawody rowerowe w Parku Luizy. Zapytał, czy coś w tym kierunku będzie zrobione, czy podjazdy na ścieżkę do Parku Luizy będą poprawione? W tej chwili są tam takie koleiny, że nie można wjechać tam rowerem. Przyjadą zawodnicy z całej Polski i trochę wstyd, że mamy takie podjazdy. Czy uda się to naprawić?
- 2) Jak pani przewodnicząca wspomniała, zbliżamy się do tworzenia budżetu. Zapytał, czy pan burmistrz myśli o temacie, który ciągnie się od lat, czyli o chodniku wzdłuż ul. Czarnieckiego i ul. Zielonej. Nie ma tam żadnego chodnika, chodzi tam bardzo dużo dzieci, pieszych strasznie szybko jeżdżą tam na motorach. Miejsce to jest bardzo niebezpiecznie, aż dziwne, że nie doszło tam jeszcze do wypadku. Uznał, że mamy oszczędności ze Straży Miejskiej, może część pieniędzy przekazalibyśmy na chodniki?

Radny T.Golec przypomniał pani przewodniczącej, że jeśli chodzi o os. Wschód również od początku tej kadencji jest żywo zainteresowany stanem ulic w tej dzielnicy i chciałby, aby pani przewodnicząca nie umniejszała jego troski, bo widzi to i też na każdej komisji stara się z panem burmistrzem rozmawiać na temat stanu dróg i chodników w tej dzielnicy.

Wiceprzewodnicząca Rady M.Gostomczyk zapytała o stan rozmów i negocjacji ze Spółdzielnią Mieszkaniową Pomorzanka. Zapytała, na jakim etapie są rozmowy, czy chodniki i parkingi na osiedlach, które były obiecane we współpracy z miastem pojawią się i kiedy?

Radny S.Piłat w imieniu swoim i mieszkańców zapytał o dojazd do supermarketu Lidl. Jest tam wybrukowana droga. Zapytał, czy można by było założyć tam próg zwalniający, bo nie ukrywa, iż często się spotyka, że samochody bardzo szybko wyjeżdżają z tego marketu. Druga kwestia też związana jest z tym wyjazdem. Chodzi o to, że wyjazd jest strasznie niewidoczny jeśli chodzi o prawą stronę. Nie wie, czy może zrobić tam np. dwa miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych, żeby był bardziej widoczny z prawej strony, czy też ustawić jakieś lustro. Dodał, że może nie było tam jeszcze wypadku, ale w godzinach szczytu ciężko w tym miejscu wyjechać.

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz ogłosiła 5 minut przerwy.

Wznowienie obrad sesji.

Ad. pkt 3

Przestawienie projektu uchwały, dyskusja i uchwalenie:

- projekt uchwały w sprawie:

wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miejskiej Człuchów na 2012 rok

Przewodnicząca Rady M.D. Kordykiewicz poprosiła o opinię Przewodniczącą Komisji Budżetu i Infrastruktury Miejskiej.

Przewodnicząca Komisji K.Łuczycka poinformowała, że projekt uchwały był bardzo obszernie

dyskutowany na posiedzeniu Komisji i po szczegółowych rozmowach uzyskał pozytywną opinię Komisji. Wszyscy członkowie Komisji byli za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady M.D. Kordykiewicz zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos?

Radny M.Marcinowski w związku z tym, że nie było go na posiedzeniu komisji, gdyż był na urlopie zapytał, bo trochę się dziwi, jak to się stało, że mamy takie duże dochody ze straży. Komendant J.Mroziewicz wcześniej przygotował nam finanse, przedstawił jakie są potrzeby, aby Straż Miejska powstała i się utrzymała. Określił, że pierwsze 400.000 zł to będą oszczędności ze straży. Już wcześniej stwierdziliśmy, że to jest tak mała suma, że na pewno nie starczy i trzeba będzie zwiększać. Ale teraz widzi, że straż ładnie działa, ma dużo mandatów z resztą cała Polska o tym pisze. W związku z tym, że mają 400.000 zł, czy nie można tego na pół podzielić i przeznaczyć 100.000 zł na chodniki, a resztę zostawić na dalszy rozwój straży. Na komisji pytał, czy te całe pieniądze trzeba im oddać, czy jest taka możliwość, aby przeznaczyć połowę na chodniki.

Burmistrz R.Szybajło odpowiedział, że w związku z tym, że Straż Miejska w Człuchowie nie jest w strukturach Urzędu Miasta i nie mogła zakupić na raty fotoradaru, samochodu, sprzętu, oprogramowania, wykonania remontu w Urzędzie Miejskim wydała zdecydowanie, jednorazowo więcej pieniędzy, jak planowano. W związku z tym, żeby odciążyć strażników od pilnowania fotoradaru zamierzamy jesienią zakupić słup, w którym będzie funkcjonował fotoradar i strażnicy będą mieli więcej czasu na różnego rodzaju inne czynności na terenie miasta Człuchów. O tym, że fotoradar w Człuchowie zarabia duże pieniądze to jest jakieś nieporozumienie, ponieważ mówiąc o Człuchowie od wielu lat mówi się o gminie wiejskiej, czyli o ościennych strażach, które mają zaplanowane miliony dochodów. My natomiast, jak wiadomo chcemy zrównoważyć w tym roku wydatki z dochodami z fotoradaru. Wszystko to, co będzie nadwyżką z dochodów z fotoradaru przeznaczymy na remont dróg. W pierwszej kolejności, tak, jak już powiedział będzie to ul. Żytnia wykonana przy współpracy z mieszkańcami tej ulicy, ponieważ złożyli pisemną deklarację, że sami zapłacą za robociznę w postaci położenia nawierzchni utwardzonej z polbruku.

Przewodnicząca Rady M.D. Kordykiewicz zapytała, czy jeszcze ktoś ma jakieś pytania?

Nikt z członków rady nie zabrał głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania.

Przewodnicząca Rady M.D. Kordykiewicz zapytała, kto jest za podjęciem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miejskiej Człuchów na 2012 rok?

Obecnych przy głosowaniu: 15 radnych

Głosowanie:

za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów

Rada jednogłośnie „za” podjęła uchwałę Rady Miejskiej w Człuchowie Nr XXV/166/2012 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miejskiej Człuchów na 2012 rok - która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Zamknięto dyskusję nad ww. uchwałą.

- projekt uchwały w sprawie:

zmiany uchwały nr XXI/140/2012 Rady Miejskiej w Człuchowie z dnia 21 marca 2012 r.

w sprawie sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu od drogi krajowej nr 22 do ul. Sienkiewicza obejmującego tereny przyległe do ul. Traugutta i ul. Koszalińskiej w Człuchowie

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz poprosiła o krótkie wyjaśnienie Pana Wiceburmistrza M.Pestkę.

Zastępca Burmistrza M.Pestka poinformował, że ten plan obejmuje teren, który jest dużym terenem. Miasto chce ubogacić go o punkt produkcji żeby występowały usługi, a także doprecyzować możliwość powiększenia terenu usług oświaty przy ul. Koszalińskiej kosztem terenów usług produkcyjnych. Taki wniosek złożyło zgodnie Starostwo Powiatowe i Firma Remprodex.

Przewodnicząca Rady M.D. Kordykiewicz zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Radna E.Józefowska poinformowała, że radni otrzymali zmiany tej uchwały, natomiast na Komisji Budżetu omawiano uchwałę przed zmianami, czego zmiany dotyczyły teraz?

Zastępca Burmistrza M.Pestka poinformował, że został uszczegółowiony § 2 projektu uchwały, są konkretne zapisy dotyczące tych terenów i konieczności uporządkowania możliwości powiększenia terenu usług oświaty, które do tej pory były produkcyjne.

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz poprosiła o opinię Przewodniczącą Komisji Budżetu i Infrastruktury Miejskiej.

Przewodnicząca Komisji K.Łuczycka poinformowała, że uchwała otrzymała pozytywną opinię Komisji. Wszyscy członkowie Komisji byli za pozytywnym zaopiniowaniem.

Przewodnicząca Rady M.D. Kordykiewicz zapytała, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Nikt z członków rady nie zabrał głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania.

Przewodnicząca Rady M.D. Kordykiewicz zapytała, kto jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI/140/2012 Rady Miejskiej w Człuchowie z dnia 21 marca 2012 r. w sprawie sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu od drogi krajowej nr 22 do ul. Sienkiewicza obejmującego tereny przyległe do ul. Traugutta i ul. Koszalińskiej w Człuchowie?

Obecnych przy głosowaniu: 15 radnych

Głosowanie:

za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów

Rada jednogłośnie „za” podjęła uchwałę Rady Miejskiej w Człuchowie Nr XXV/167/2012 w sprawie zmiany uchwały nr XXI/140/2012 Rady Miejskiej w Człuchowie z dnia 21 marca 2012 r. w sprawie sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu od drogi krajowej nr 22 do ul. Sienkiewicza obejmującego tereny przyległe do ul. Traugutta i ul. Koszalińskiej w Człuchowie - która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Zamknięto dyskusję nad ww. uchwałą.

Ad. pkt 4

Sprawozdanie z prac stałych komisji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady M.D. Kordykiewicz poinformowała, że w lipcu spotykaliśmy się głównie w grupie przewodniczących komisji i prezydium rady. Omawiano sprawy bieżące i sprawy związane z przygotowaniem dwóch kolejnych sesji.

Przewodnicząca Komisji K.Łuczycka poinformowała, że Komisja Budżetu i Infrastruktury Miejskiej w okresie między sesyjnym odbyła posiedzenie 2 sierpnia. Przedmiotem Komisji było opiniowanie projektów uchwał na dzisiejszą sesję.

Przewodnicząca Komisji G.Misztal poinformowała, że Komisja Rewizyjna w okresie między sesjami nie obradowała.

Przewodniczący Komisji J.Górny poinformował, że Komisja Zdrowia, Ochrony Środowiska i Spraw Społecznych w okresie między sesjami nie obradowała.

Przewodnicząca Komisji E.Józefowska poinformowała, że Komisja Edukacji, Kultury i Sportu w okresie między sesjami w okresie między sesjami nie obradowała.

Przewodniczący Komisji J.Adamczyk poinformował, że Komisja Bezpieczeństwa Publicznego w okresie między sesjami nie obradowała.

Ad. pkt 5

Sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac i wykonania uchwał Rady Miejskiej

Burmistrz Miasta R.Szybajło przedstawił sprawozdanie z prac i realizacji uchwał Rady za okres od 13.06.2012 r. do 07.08.2012 r. – które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 6

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania

Zastępca Burmistrza M.Pestka poinformował, że jeśli chodzi o teren os. Wschód, w ogóle o rejon wschodu rzeczywiście od kilku lat w tym rejonie były czynione najmniejsze inwestycje. Chcielibyśmy to trochę zmienić i już w tym roku zaczynamy od takich inwestycji, które ułatwią znacząco życie mieszkańcom. O to właśnie radni z tego rejonu zabiegali. Utwardzamy drogę Skrzetuskiego i pojawią się tam płyty. Spory odcinek będzie pewny do przejechania i bez błota, które czasami obserwujemy po intensywnych deszczach. W tym rejonie chcemy w tym roku i o to również wnosili radni z tego rejonu, zaprojektować chodnik przy ul. Zielonej z przedłużeniem do al. Wojska Polskiego oraz uliczki, które tam od bardzo wielu lat czekają na realizację tj. Kazimierza Wielkiego, Reja i Łokietka. Na dzisiejszej sesji radni przegłosowali wykonanie projektów dla tych przedsięwzięć. Uznał, że jeśli tylko starczy środków, a radni tego rejonu na pewno nas przypilnują, część przynajmniej z tych zamierzeń będzie realizowana. Również w tym roku dokończona zostanie definitywnie i w całości ul. Jagiellońska i będzie już połączona z ul. Zieloną. Jeśli chodzi o nieszczęsny zerwany kolektor na ul. Brzezińskiego poinformował, że chcielibyśmy to jak najszybciej wykonać w ramach bieżących napraw, natomiast ten kolektor leży na ponad 4,5 m głębokości, więc jego wymiana w zasadzie wiąże się z rozbiórką drogi, bardzo głębokimi wykopami i dopiero wtedy będzie możliwa wymiana tego kolektora deszczowego. Zainstalowany został specjalny sprzęt, kolektor został prześwietlony i w zasadzie na długości pomiędzy dwoma pierwszymi studzienkami nadaje się tylko w całości do wymiany. Będziemy o tym dyskutować z radnymi, bo już takie

głosy padły, że jeżeli wymienić kolektor na tej głębokości i rozbierać drogę to dobrze by było już tą drogę ułożyć z nowej nawierzchni. Będzie to znacząca inwestycja na ponad 150.000 zł i na taki bieżący remont w tej chwili nas nie stać przy tym napiętym budżecie. Na ul. Brzezińskiego zostały postawione dwa znaki, które wydzielają tę strefę niebezpieczną, aby nie doszło tam do jakiegoś niebezpiecznego zdarzenia i po każdym bardziej intensywnych deszczach monitorujemy tę ulicę. W tym roku będziemy musieli się w ten sposób przemęczyć, a w przyszłym roku będziemy z radnymi szukać środków na pełną modernizację tych pierwszych metrów od strony al. Wojska Polskiego. Uważa, że ta uliczka w przyszłym roku będzie ujęta w budżecie. Kolejną osobą, którą zadawał pytanie był radny M.Szałata. Poinformował, że bardzo krótko odpowie, a w szczegółach, aby nie było żadnych wątpliwości przedstawi informację Pani D.Lipską. Po pierwsze niedopuszczalne dla nas jest w ten sposób wyrażanie swoich opinii, bo skomentował to pan w jego odczuciu w sposób niedopuszczalny mówiąc i wydając z siebie wiele insynuacji pod adresem burmistrza. Burmistrz dokonał w tej sprawie wszystkie możliwe przez ten urząd do podjęcia działania. Powiadomił wszystkie instytucje, wydał najbardziej rygorystyczną decyzję, którą może wydać ten organ. Przypomniał, że uczynił to w stosunku do terenu, który jest własnością prywatną i od wielu, wielu lat był własnością prywatną i od ponad 20 lat albo i więcej jest terenem produkcyjnym. O szczegółach powie Pani D.Lipska.

Kierownik Referatu IPiOŚ D.Lipska poinformowała, że w uzupełnieniu wypowiedzi pana burmistrza chciałaby dodać, że dla przedmiotowego terenu nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Burmistrz Miasta jako organ działał tylko wyłącznie w granicach prawa. Jeżeli podstawa prawna do działania istnieje to burmistrz takie kroki podejmuje. Chciałaby od razu wyjaśnić, że podstawy prawnej do wydania decyzji nakazującej do wstrzymania działalności nie ma. Burmistrz wydał decyzje nakazującą przywrócenie poprzedniego sposobu zagospodarowania tym terenem. Różnica znacząca. Spotkanie odbyło się 14 maja. Od tego dnia zostały podjęte następujące kroki, towarzyszyły temu wydarzenia takie jak: 15 maja merytoryczny pracownik otrzymał sprawę na stanowisko w celu przeanalizowania przepisów pod kątem wyżej wymienionej działalności z poleceniem wystąpienia do odpowiednich organów, które w ramach własnych kompetencji powinny podjąć czynności wyjaśniające. Pracownik otrzymał również polecenie od pana burmistrza, aby o toku postępowania informować jedną z mieszanek, co zostało ustalone na spotkaniu 14 maja. W dniu 21 maja doszło do spotkania w siedzibie urzędu z przedstawicielami mieszkańców, z pełnomocnikiem właściciela nieruchomości, właścicielką firmy prowadzącej działalność i jej prawnikiem. W spotkaniu uczestniczył również radny z tego terenu oraz komendant straży miejskiej. Po wymianie zdań ustalono, że właściciel nieruchomości, tudzież osoba prowadząca działalność przeanalizuje stan formalno-prawny i swoje decyzje, które posiada, czy rzeczywiście jej działalność jest legalna, ponieważ tamta strona stoi na stanowisku, że działa zgodnie z prawem. Ponieważ po upływie 14 dni nie wpłynęły żadne wnioski i wyjaśnienia do burmistrza, w dniu 11 czerwca wystosowano pismo do Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Środowiska, Państwowej Inspekcji Pracy oraz Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej o przeprowadzenie kontroli według kompetencji tych organów. 14 czerwca wpłynęło pismo od posłów Doroty Arciszewskiej-Mielewczyk, Jarosława Sellina, Joanny Szczypińskiej oraz Janusza Śniadka w tej samej sprawie. 25 czerwca udzielono pełnej odpowiedzi. W dniu 14 czerwca wystosowano również zawiadomienie o wszczęciu postępowania i przeprowadzeniu kontroli, którą zaplanowano 22 czerwca na godzinę 11.00. Kontrola odbyła się na terenie nieruchomości z udziałem stron postępowania. 21 czerwca wpłynęło pismo od Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, który poinformował burmistrza, że kontrola zakładu zostanie przeprowadzona w III kwartale 2012 r. W dniu 22 czerwca odbyła się kontrola pracownika burmistrza, sporządzono z tej czynności protokół. Następnie przeanalizowano wszystkie możliwe przepisy i przygotowano decyzję administracyjną w trybie art. 59 ust 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Data wydania tej decyzji 10 lipca 2012 r. 27 lipca do burmistrza wpłynęło pismo od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, że przeprowadził kontrolę na terenie zakładu i wystąpił do nadzoru budowlanego o podjęcie stosownych kroków. 30 lipca do Urzędu Miejskiego w Człuchowie wpłynęło odwołanie od decyzji burmistrza do czego strona ma pełne prawo. Odwołanie to zostało przekazane do Samorządowego Kolegium

Odwoławczego i burmistrz miasta czeka do momentu zajęcia stanowiska przez SKO. W dniu wczorajszym, już po przekazaniu akt sprawy do SKO wpłynęło jeszcze zawiadomienie starosty człuchowskiego, który wszczął postępowanie wyjaśniające w sprawie przestrzegania i stosowania zapisów decyzji wydanych przez ten organ w lipcu 2011 r. Organ, który wydaje decyzje ma do tego prawo i ta kontrola odbędzie się za 2 tygodnie. Tak na dzień dzisiejszy wygląda tok postępowania w tej sprawie.

Burmistrz R.Szybajło poinformował, że ma pierwsze pytanie do pana M.Szałaty, jakie ma podstawy do stwierdzenia, że w tej sprawie właściwie nic się nie robi i jest opieszałość. Zapytał również, dlaczego wskazuje na jakieś powiązania z panią przewodniczącą rady miejskiej i próbuje włączyć komendanta Powiatowej Policji w Człuchowie. Poinformował, że uważa iż radny nie szanuje standardów wypracowanych w radzie miejskiej, ponieważ wszelkie pytania są zadawane i wyjaśnienia udzielane są na komisjach. Uznał, że panu M.Szałacie brakuje pewnie dziennikarzy na komisjach, bo w ogóle nie zadaje pytań, w ogóle nie chce znać prawdy tylko chce pan na sesjach jątrzyć, robić show i pod siebie zdobywać wyborców zajmując postawę populistyczną. Uznał iż od chwili powołania pana na radnego nie słyszał ani jednej propozycji, w jaki sposób można zdobywać środki, w jaki sposób mamy się wzbogacić po to żeby przekazywać mieszkańcom Człuchowa na polepszenie ich standardu życia w Człuchowie. Dodał, że pan M.Szałata jedynie jątrzy, jedynie obraża radnych i burmistrza, bo tak to dzisiaj odebrał. Nie ukrywa, że tą interpelację przekaże do radcy prawnego i podejmę stosowne kroki w tej sprawie. Poinformował, że aby na spokojnie dokonać pełnego wyjaśnienia prowadzone są rozmowy z gminą wiejską o zaproponowaniu nowego miejsca dla obecnych dzierżawców, którzy prowadzą działalność skupu złomu w miejscu bezkolizyjnym, które by wszystkich satysfakcjonowało i nie miałyby oddźwięku społecznego. Natomiast wyprasza sobie insynuacje, nie życzy sobie, aby opluwał pan burmistrza i radnych oraz ma nadzieję, że te uwagi przyjmie pan do wiadomości, a jeżeli nie to będzie w sposób bardziej radykalny dementować pana pomawianie i będzie wyciągać konsekwencje z tego tytułu.

Radna E. Józefowska poinformowała, że chciałaby się również ustosunkować do słów pana burmistrza. Poinformowała, że już kilka ładnych lat jesteśmy w radzie i wszyscy wypracowali sobie tutaj takie zdanie, aby informacje przekazywane mieszkańcom, przez nas jako osób pierwszego kontaktu były prawdziwe. A tutaj radny M.Szałata zarzuca nam, że nasze działania są mafijne. Ją osobiście to bardzo uraziło, wyprasza to sobie i chce powiedzieć dość. Przekazywane informacje muszą iść w miasto prawdziwe. Jeśli chodzi o sprawę złomowiska ona osobiście i podejrzewa, że większość radnych od początku wiedziała i wie, jakie działania podjął burmistrz i odpowiedzialna za to komórka. Wiemy, co zrobić w tym celu, aby sytuację załagodzić. Radni o tym wiedzą i dziwi się, że radny nie przyjdzie osobiście do burmistrza, nie zapyta na komisjach o to, co w tej sprawie zrobiono i przekazuje mieszkańcom nieprawdziwie informacje. Dlatego nawołuje, żeby najpierw dokładanie się wypytać, zapytać, co w sprawie zrobiono, a dopiero później przekazywać to mieszkańcom.

Radna K.Łuczycka poinformowała, że to nie jest ten punkt, ale skoro wywiązała się taka dyskusja to chciałaby wyrazić swój głos w solidaryzowaniu się z panem burmistrzem i z koleżanką radną i dodać tylko, że tak jak wszyscy obserwujemy życie polityczne w naszym kraju i obserwujemy różne zachowania naszych posłów, jesteśmy bardzo często zdegustowani właśnie takimi zachowaniami, bo uważamy, że skoro wybieramy tych ludzi to oczekujemy przede wszystkim kompetentnej i merytorycznej pracy. Wydaje się, że my tutaj jesteśmy taka mała replika tego, co tam się dzieje, bo rzeczywiście od kiedy pan radny przybył w nasze szeregi, tak sobie pozwoli to nazwać, to w mieście słyszy bardzo dużo pytań, jakie merytoryczne działania pan radny podjął. Wszyscy wiedzą, że należy pan do komisji, której jest przewodniczącą i były takie konkretne zapytania, jakie są konkretne działania pana radnego, jakie są merytoryczne działania pana radnego i przeprasza, z całym szacunkiem do kolegi radnego, ale nie może wskazać ani jednego takiego działania. Tak, jak powiedziała koleżanka radni wypracowali pewien standard pracy. Zgoda jest trzecią kadencję w tej radzie, ale wydaje jej się, że w każdej radzie, bo przecież mamy różne kontakty z radnymi z innych miast, to praca wszędzie przebiega tak samo, czyli dyskusje i one mogą być naprawdę bardzo burzliwe, możemy się nie zgadzać, możemy nawet bardzo się na siebie

denerwować itd. ale to wszystko dzieje się na komisjach i wtedy jest ten czas żeby rzeczywiście dyskutować. Zapytała, czy pan radny wie, ile było dyskusji na temat dzisiejszych zmian w budżecie. Wydaje jej się, że wszystkie wyjaśnienia spowodowały to, że wynik głosowania był właśnie taki, jaki był. Wydaje jej się, że mieszkańcy wybrali nas, radni są tą piętnastką wybranych osób i mieszkańcy jakby oczekują, przynajmniej zdecydowana większość, zgodnej współpracy, bo może to jest stare i może trywialne, ale to zgoda buduje. Wydaje jej się, że radni mogą się różnić, mogą mieć naprawdę różne poglądy na jakieś sprawy, ale niech to dotyczy spraw, a nie ludzi personalnie, bo ona się też przez pana radnego czuje obrażona. Dodała, że nie jest w żadnym układzie mafijnym, nie uważa aby Rada Miejska w Człuchowie była jakimś układem mafijnym i to uważa, za wypowiedź absolutnie niedopuszczalną i skandaliczną i też wyraża w tym miejscu swój protest. Uważa, że tak nie można, nie będzie używała mocnych słów, ale uważa takie zachowanie za bardzo niegrzeczne. Wydaje jej się, że dużo lepiej będzie jeśli połączymy te swoje siły i będziemy wspólnie pracować, może to teraz będzie brzmiało, że jest to teraz zbyt egzaltowane, ale będziemy pracować dla dobra tego miasta razem, wspólnie i zgodnie. Podkreśliła wyraźnie, że różnić się możemy to nie jest tak, że na komisjach wszystko przebiega ładnie i gładko. Radni pytają, poprosiła, aby zobaczyć ile było pytań chociażby na ostatniej komisji. Radni chcą wiedzieć, dociekają i tak powinno być. Reasumując uznała, że nikt pana radnego nie obraził z radnych i na pewno nigdy nie obrazi. Tylko tego samego radni oczekują.

Wiceprzewodnicząca Rady M.Gostomczyk poinformowała, że pewnie nie odkryje nic nowego, koleżanka powiedziała o tym, że rada pracuje już wiele lat wspólnie nad tym, żeby zostać w duchu wzajemnego poszanowania się, aby dochodzić do pewnych sytuacji, w których można działać na rzecz dobra miasta. Uznała za niewłaściwe wchodzenie w kompetencje burmistrza, pracowników merytorycznych, jątzerzenie i szukanie przyczynku do szukania popularności dla siebie i sensacji w sprawach kadrowych. Dodała, że nie widzi tutaj powodu dla którego radni mieliby się tym zajmować i szukać dla siebie pola do popisu. To, że są pewne trudne decyzje, to o tym radni wiedzą, od lat pracujemy wspólnie i w tych trudnych decyzjach nie zdarzyło się jeszcze burmistrzowi wykraczać poza granice prawa. Natomiast radni są od tego, aby współpracować. Jeżeli będziemy sobie szukać pola do popisu, sensacji i tematu dla prasy to uważa, że nigdy nie uda nam się wypracować mądrego, słusznego i dobrego stanowiska, bo przecież o to chodzi nam i miastu. Te kadrowe kwestie są radnym znane, dyskutowane są od wielu, wielu miesięcy na różnych komisjach. Burmistrz mówił o zamiarach, rozumiemy sytuacje, podjęliśmy już jakieś kroki w tym kierunku, żeby te instytucje były tak poukładane, a nie inaczej, znamy argumenty dlaczego tak się dzieje. Natomiast teraz szukanie jeszcze w kadrowych sprawach kwestii dla siebie, dla znalezienia pola dla własnej popularności myśli, że to nie ma większego sensu, a jeszcze sposób przedstawiania nie jest właściwie stosowny.

Radny M.Szałata zwrócił się do burmistrza i poinformował, że po pierwsze nie został powołany, tylko został wybrany jak wszyscy radni. Też są mu drogie i cenne standardy, w tym standardy polityczne. Bardzo prosi, aby nie insynuować mu tego, że kogokolwiek obraża, że wyciąga i próbuje grać przed mediami. Uznał, iż rozumie, że czasem lepiej by było, aby pewne sprawy nie ujrzały światła dziennego, ale z drugiej strony ma obowiązek działania jawnego, ma jako radny prawo i obowiązek pytać w imieniu mieszkańców. Uznał iż pytał i powiedział o tych kwestiach, bo zwracali się do niego mieszkańcy. Nie przekazuje kłamliwych i niesprawdzonych informacji, nie opowiada co i jak się dzieje. Jeżeli państwo radni nie słyszeli i nie byli świadkami jego aktywności na komisjach to przypomniał chociażby projekt rozpatrywany podczas komisji w sprawie stawek opłat za wodę i ścieki, kiedy to pani radna sama stwierdziła, że dotychczas tak było i nikomu to nie przeszkadzało. Często prosi o to, aby z rozwagą podchodzić do niektórych spraw. Po drugie poprosił, aby mu nie insynuować, że mówi tutaj o mafii i układach mafijnych, bo dokładnie napisał coś odwrotnego i dzisiaj też o tym powiedział. Nie twierdzi, że państwo pozostajecie w układzie mafijnym. Poprosił, aby mu tego typu insynuacji więcej nie powtarzać. Dodał, że też chce pracować razem dla tego miasta i jego mieszkańców. Po sesji, po której po raz kolejny odrzucono jego wniosek w sprawie zapisu o dostarczaniu projektów uchwał do zawiadomień podszedł do radnej K.Łuczyckiej i zapytał, dlaczego tak bardzo przeszkadza radnym ten

zapis? Na co pani radna K.Łuczycka odpowiedziała mniej więcej tak „bo ty stawiasz się, osobno dzielisz - wy radni, wy rada, ty i ja”.

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz poprosiła o przejście do meritum dyskusji.

Radny M.Szałata dodał, że otóż nie on tego dokonuje. Zwrócił się do burmistrza informując, że on pytał, nie insynuował, pytał w imieniu mieszkańców, bo oni kiedy pewne rzeczy odkrywają to są zaniepokojeni i prosi, aby się nie dziwić, bo to działa tam od roku i po drodze różne rzeczy się działy. Jeśli mieszkańcy coś odkrywają, dowiadują się, że ktoś tam jest właścicielem terenu i że ktoś tam gospodaruje to przychodzą i pytają, bo mają wątpliwości. Dodał, że ludzie się boją między innymi dlatego, że pan burmistrz zaraz straszy sądem. Uważa, że można porozmawiać na spokojnie i współpracować. Z chęcią będzie pomagał, ale prosi także, aby czasem również wysłuchać tego, co ma do powiedzenia.

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz poprosiła o udzielenie dalszych odpowiedzi na interpelacje.

Burmistrz R.Szybajło poinformował, że odczyta tylko jedno zdanie: „proszę wyjaśnić, czy ta swoista delikatność i opieszałość instytucji w tym i pana ma jakikolwiek związek z tym, że właścicielka terenu nosi nazwisko wskazujące na pokrewieństwo z przewodniczącą rady miejskiej”. Zapytał, czy to jest pytanie, czy to jest od razu też i zarzut postawiony burmistrzowi za opieszałość. Czy słyszał pan przed chwilą, jakie były czynności wykonane?

Radny M.Szałata poinformował, że słyszał i przeprasza za tą opieszałość.

Zastępca Burmistrza M.Pestka zwrócił się do radnego i poinformował, że gdyby szanowny radny chciał zadać pytanie to by wstał i wprost się zapytał, co się dzieje w sprawie złomowiska, które funkcjonuje na ul. Dworcowej. To by było pytanie. Uznał, że radny używa szeregu różnych sformułowań i to jest nagrane na taśmie, amnezji nie ma, najpierw wskazując na opieszałość, na brak działań i na nieudolność. Uważa, że tak nie wolno, że to nie są pytania tylko komentarze.

Sekretarz Miasta M.Pazda odnośnie instytucji kultury poinformowała, że obsadzanie stanowisk kierowniczych w miejskich jednostkach organizacyjnych i w instytucjach kultury należy do wyłącznych kompetencji burmistrza. W tym temacie burmistrz działa na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o instytucjach kultury i wszystkie podejmowane działania są zgodne z tymi ustawami. Jeszcze raz powtarza, że jest to wyłączną kompetencją organu jakim jest burmistrz.

Burmistrz R.Szybajło w uzupełnieniu dodał, że pan M.Szałata przekracza swoje uprawnienia radnego i to nawet nie są uprawnienia rady miejskiej. Również tutaj insynuuje pan różne sytuacje, chociażby zdanie „jakie są dalsze zamiary władzy miasta konkurs, nominacja, a może chce pan przeczekać, aż krzykacze i niewyrażacze zachwyty znikną z horyzontu” co to w ogóle ma znaczyć, jakie to są stwierdzenia wobec burmistrza miasta, kiedy to on ma kompetencje do powoływania, odwoływania i oceniania. Burmistrz miasta postępuje zgodnie ze wszystkimi zasadami i z literą prawa. Nie ukrywa, że wiele rzeczy będzie uzależnione od decyzji rady miejskiej na temat powołania centrum. Wszystkim dyrektorom kończą się umowy powołania na dyrektora z końcem sierpnia bieżącego roku. Nie ma tu mowy o odwoływaniu. Zaznaczył również, że takich sytuacji nie było, natomiast jako dobry gospodarz polecił wszystkim dyrektorom, aby do 31 sierpnia wykorzystali wszystkie zaległe urlopy i to potwierdza. Dodał, że poinformował panią dyrektor muzeum, aby z końcem bieżącego miesiąca przekazała kompetencje osobie merytorycznej. Jest to postępowanie zgodnie z literą prawa. Dodał, że nie są to kompetencje radnego, aby wchodzić w sferę pracowników merytorycznych w Urzędzie Miasta. Jeżeli był pan skupiony nad sprawozdaniem, które przedstawił poinformował radnych o piśmie skierowanym do dyrektora muzeum. Reasumując uznał, że radny znowu nie zadaje pytania, tylko

insynuuje wywołując tutaj panią Marię Dąbrowską tylko po to, aby podnieść temperaturę i pokazać, jaki jest bezpośrednio zainteresowany sprawami kadrowymi, gdzie kompetencje należą wyłącznie do burmistrza miasta.

Zastępca Burmistrza M.Pestka odnośnie Spółdzielni Mieszkaniowej Pomorzanka poinformował, że rzeczywiście zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami rozmawiamy na ten temat od ponad dwóch lat. W rozmowach aktywnie uczestniczyli pani M.Gostomczyk, K.Łuczycka, G.Miształ, E.Józefowska i pan J.Górny. Spółdzielnia przyniosła już projekt, następnie przystąpi do uzyskania stosownych zgłoszeń. Zakres projektu podzielono na dwa etapy. Większa część jest po stronie spółdzielni natomiast my planujemy wejść zaraz za ulicą Długosza, za budynkiem po dawnym Bistro i uporządkować ten teren między blokami nr 1, 7 i 10. Chcielibyśmy uporządkować ten teren i stworzyć maksymalnie dużo miejsc parkingowych. Myślimy, że to się uda, chociaż koszty przedstawiane przez spółdzielnię są wyższe niż zakładano. Koszty opiewają na ponad 150.000 zł miasto liczyło, że może uda się wykonać to za 100.000 zł. Do tematu wrócimy, doprecyzujemy wszystkie prawne działania, aby można było na przyszłej sesji rozmawiać na ten temat i przegłosowywać tą kwestię. Ma nadzieję, że miasto wejdzie w tą wspólną inwestycję. Z panią skarbnik będziemy bardzo intensywnie pracować, aby znaleźć te środki bo spółdzielnia jest zdeterminowana i chciałaby to wykonywać jeszcze w tym roku. Odnośnie centrum poinformował, że wprowadzamy nowe zadania projektowe. Radni których wymienił bardzo ciężko na to pracowali. Chcielibyśmy przedłużyć fragment ul. Wyszyńskiego i stąd ta propozycja projektowa, aby zaprojektować ul. Wyszyńskiego i obszar między garażami. W tym roku przewidziany jest również projekt na zagospodarowanie bardzo szpecącej części przy Banku PKO BP. Chodzi o prawą stronę schodów schodząc od ul. Królewskiej. Dodał, że są to tematy nad którymi bardzo ciężko pracujemy. Jak już burmistrz powiedział przedstawiając sprawozdanie wykupiono już ziemię pod ten cel, bo do tej pory nie było porozumień w tej kwestii. Rozmawiamy już na ten temat od 3-4 lat i są to skutki tych rozmów. Będziemy mogli miasto upięknąć w tych rejonach. Odnośnie Lidla poinformował, że musimy tam pojechać i zobaczyć. Jeśli rzeczywiście taka sytuacja ma tam miejsce to postaramy się tam jakoś zadziałać.

Radny S.Piłat zapytał o próg zwalniający.

Zastępca Burmistrza M.Pestka powiedział, że nie chce tutaj mówić od razu dlatego musi tam pojechać. Jeśli dobrze pamięta to chyba dopiero na odcinku 150 m w ogóle jest możliwe instalowanie jakiegoś progu. Nie wie, jaka jest długość tego odcinka. Tam tak naprawdę jest jeden zakręt, później drugi i zaraz jednak konieczność zatrzymania się przed drogą, która ma pierwszeństwo. Te wszystkie spowalniacze powodują także chaos, ale i kosztują więc zastanowimy się nad tym. Jak co roku będziemy równać ścieżki w parku i je uzupełniać także przed rajdem zostanie to wykonane. Jak już mówił, jest to taka specyfika tych ścieżek, że trzeba je poprawiać. Na jeszcze droższy projekt nie było nas stać, np. w lepszym wydaniu ścieżki kosztowałyby dziesięć razy więcej. Zdecydowano się na żwirowo-gliniaste i one po tych intensywnych deszczach, w związku z tym, że są tam duże spadki wymagają uzupełnień. Będziemy to czynić. Odnośnie chodnika na ul. Czarnieckiego i ul. Zielonej bezpośrednio powiedział o tym wcześniej. Właśnie ten projekt pojawia się również na chodnik przy ul. Zielonej do al. Wojska Polskiego i na te trzy dróżki tj. Łokietka, Kazimierza Wielkiego i Reja. W tym roku będziemy kończyć ul. Jagiellońską i tutaj ten projekt jest zapisany. Myśli, że w tym roku wykonamy projekt. Następnie będziemy rozmawiać nad przyszłorocznym budżetem, pochylimy się nad tym i spróbujemy to wszystko zmieścić, ale wiadomo, że środki są ograniczone. Z drugiej strony cieszy go ta aktywność radnych w kierunku tych inicjatyw bezpośrednio dla ludzi, bo zadań jest wiele i jeśli chcemy coś zrobić to musimy to najpierw poprzedzić projektami. Jest już wpisany projekt i będziemy go zlecać jeszcze w tym roku.

Radny M.Marcinowski powtórzył, że pytał o odcinek ul. Czarnieckiego od os. Młodych do Piekarni Borzycha. Uznał, że miało być to już dawno zrobione. Czy jest szansa, czy nie ma?

Burmistrz R.Szybajło poinformował, że jest wdzięczny za twórcze propozycje i rozumie, że radni są wyrazicielami społeczeństwa, ale znamy życie i realia. Będziemy musieli usiąść wspólnie do budżetu i przeanalizować na co nas stać, na co nas nie stać, czy może wystarczy wykonać projekt, a w następnych latach to zrealizować.

Ad. pkt 7

Wolne wnioski

W wolnych wnioskach Burmistrz R.Szybajło poinformował, że dokładnie 10 sierpnia 2010 r., czyli równo dwa lata temu wylała rzeczka płynąca przez miejscowość Bogatynia i uchwałą Rady Miejskiej w Człuchowie wsparliśmy miasto i gminę Bogatynia sumą 20.000 zł. Chyba przyjemniej dawać, jak brać, natomiast pamięć o tych którzy, jak określali gospodarze podali pomocną dłoń i uratowali miejscowość Bogatynia została głęboko w ich sercach. Nazwano park imieniem darczyńców, powstała również tablica upamiętniająca darczyńców, którzy pomogli w tym trudnym okresie czasu. Ponadto uchwałą Rady Miasta i Gminy Bogatynia z dnia 22 czerwca 2012r. nadano tytuł Honorowego Wyróżnienia „Przyjaciel Gminy Bogatynia dla Urzędu Miejskiego Człuchowie, Ryszarda Szybajło Burmistrza Miasta”. Następnie przeczytał złożone na jego ręce podziękowania. Dodał, że traktuje to jako posłaniec, który był wczoraj w Bogatyni i chce przekazać te słowa podziękowania na ręce Rady Miejskiej w Człuchowie, jak również mieszkańców Człuchowa, bo to między innymi z podatków mieszkańców miasto mogło wspomóc przy kataklizmie Miasto i Gminę Bogatynia. Następnie tradycyjnie słowa podziękowania wraz ze statuetką przekazał na ręce Pani Sekretarz, aby znalazły się w radzie miasta. Dodał, że na najbliższej sesji odtworzymy film i relacje z pobytu w Bogatyni.

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz poinformowała, że wpłynęło pismo od pana Adama Kopczyńskiego i pani Doroty Polek. Zapoznała wszystkich z jego treścią „Zgodnie z zawartą w dniu 28 czerwca 2012 r. ugodą w Sądzie Rejonowym w Człuchowie z Panem Ryszardem Szybajło przesyłamy treść informacji wynikającej ze sprawy. Wyrażamy ubolewanie, że w treści skargi z 22 lutego 2012 r. skierowanej do Rady Miejskiej w Człuchowie zawarliśmy określenia, które mogły narazić Burmistrza Miasta Człuchowa Ryszarda Szybajło do utraty zaufania i do pełnienia funkcji burmistrza. Przepraszamy” Pismo podpisane przez panią Dorotę Polek i p. Adama Kopczyńskiego.

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz zapytała, czy ktoś z radnych ma jakiś wniosek?

Radna E.Józefowska poinformowała, że w imieniu radnych G.Miształ. J.Górnego, M.Gostomczyk i w swoim chciała podziękować za te działania, jakie panowie burmistrzowie zrobili jeśli chodzi o porozumienie z Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej, jak również z Prezesem PSS-ów ponieważ od kilku ładnych lat zabiegamy o to, aby tereny przy ul. Wyszyńskiego, parking, czy ul. Stajenna i Krzyżowa zostały uporządkowane i nasze oczekiwania się spełniły. Uważa, że warto rozmawiać i chwalić tego typu działania. Opłacało się czekać nawet trzy lata, doszliśmy do porozumienia i prace te zostaną wykonane oczywiście dla dobra mieszkańców.

Radna K.Łuczycska dodała, że chciałaby złożyć podziękowania dla komendanta i strażników Straży Miejskiej w Człuchowie. Przypomniała, że kiedy trwały rozmowy o powołaniu straży w dyskusji podnosiła argument, że jest za powołaniem straży miejskiej, bo działa w Towarzystwie Opieki nad Zwierzętami i bardzo liczy, że straż miejska pomoże w opiekowaniu się szczególnie zwierzętami bezdomnymi, które wymagają większej troski i opieki. Mówi to pod wpływem ostatnich dwóch dni, kiedy to jeden ze strażników bardzo im pomógł mimo, iż był już po pracy. W imieniu Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami pozwoliła sobie Panu Burmistrzowi jeszcze raz podziękować.

Radny J.Górny odnośnie sprawy złomowiska poinformował, że po zapoznaniu się z działaniami, które

przedstawiła pani D.Lipska i po rozmowach z panią D.Lipską, jako Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Ochrony Środowiska powinien zwołać Komisję, ale po konsultacji uznał, że pewnych rzeczy nie przeskoczmy. Do niego też mieszkańcy przychodzili i mówił im, że działania są ograniczone między innymi dlatego nie zwoływał komisji, ponieważ komisja ani nie pchnęłaby spawy do przodu, ani jej nie zahamowała. Następnie przedstawił dwa wnioski:

- 1) Zlikwidowano cokoły pod reklamą przy postoju taksówek. Firma która to likwidowała, oczywiście wycięła, ale tylko to, co było widać, a resztę przykryła darnią. Pozostała część znajduje się w środku. Warto by było przymusić tą firmę, żeby jednak zrobiła to prawidłowo.
- 2) Kolejna rzecz w woli wyjaśnienia, mieszkańcy zwrócili się do niego z pytaniem, gdzie jest Plac Bohaterów 2? W którym miejscu się znajduje, czy przy sądzie, czy tam gdzie była ul. Stajenna? Prosi o wyjaśnienie tej kwestii.

Radny M.Marcinowski poinformował, że mieszkańcy prosili, aby przekazać Pani Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego informację żeby pracownicy, którzy opróżniają pojemniki na śmieci robili to dokładnie. Ostatnio często się zdarza i ma na to dowody, że przyjeżdżają, opróżniają, ale wypada sporo śmieci i je zostawiają. Uważa, że mają obowiązek wybrać wszystko z tych pojemników, a nie 1/3 tego co tam jest zostaje.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej M.Gostomczyk poinformowała, że zdaje sobie sprawę z tego, że zaczyna być nudna z tymi wnioskami, ale sytuacja się powieliła i w związku z tym ona również będzie powielać swój wniosek. Jest to wniosek nie tyle do panów burmistrzów, ale mamy w składzie rady dwóch komendantów policji, jak również zwraca się z prośbą w tej sprawie do przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa. Poinformowała, że to co się dzieje na starym cmentarzu przechodzi ludzkie pojęcie. Ludzie dzwonią, monitują, informują, że nie mogą tam spać, a w ubiegły czwartek odbywały się tam orgie. Ona się dowiaduje po czasie np. w piątek, czy w sobotę kiedy ludzie spotykają ją w mieście i mówią jej o tym co się tam dzieje. Siedzą tam, piją, klną, wykrzykują, a ludzie nie mogą spać. Mamy świadomość tego, że tam z okna ludzie patrzą na pomniki pod którymi kryją się ciała ich rodziców, bliskich krewnych, to bardzo boli mieszkańców. Bardzo prosi panów komendantów, aby odbywały się tam również nocne patrole, bo to nie dzieje się o godz. 13,14, czy 15 kiedy ostatnio widziała policjanta przechodzącego przez tą starą metropolię w środku miasta. To się dzieje po godzinie 21-22 w związku z tym uprzejmie prosi, o to aby w tym czasie wysłać tam jakiś patrol.

Radna G.Miszta poinformowała, że mieszkańcy centrum zwracają się z prośbą jeśli byłaby taka możliwość, aby przy okazji ustawiania nowego krzyża ustawić również kilka ławeczek w cieniu miniparku koło rynku. Starsi ludzie już nie wytrzymują tej gorączki na słońcu, a chcą tam posiedzieć i odpocząć.

Burmistrz R.Szybajło poinformował, że przy okazji chce bardzo serdecznie podziękować księdzu proboszczowi D.Bartnickiemu za to, że przyjął naszą prośbę i wspólnie udało się wykonać i już zamontować krzyż na rynku. Nie ukrywa, że ksiądz proboszcz bardzo szybko zareagował. Przy demontażu krzyża stwierdziliśmy, że był to już ostatni dzwonek na to, żeby go wymienić bo szczególnie jego ramię było tak spróchniałe, że groziło zerwaniu i uszkodzeniu przechodnia. Ten okazały krzyż jest wykonany z dębu, który rosnąc miał już możliwość wysuszenia się więc myśli, że będzie to trwały materiał. Sam krzyż to ponad 7,5 m. Uroczystość poświęcenia nastąpi we wrześniu z okazji Dnia Sybiraka. Okres ten jest jak najbardziej trafiony, a wskazał tą datę ksiądz proboszcz D.Bartnicki. Dodał, że współpraca między urzędem, a księdzem układa się wspaniale no i to co udało się również zrobić w Kościele pw. Św. Jakuba w związku z projektem renowacji 11 kościołków również powinno nas cieszyć. W Kościele trwają ostatnie prace konserwatorskie. Dodał, że również jesienią będziemy mogli uczestniczyć w tym wydarzeniu. Będą słowa podziękowania skierowane do rady i do tych osób, które przyczyniły się, aby ten nasz kościółek, drugi zabytek w mieście, czy pierwszy zależy kto jak interpretuje

został odnowiony ku pociesze i chwale przyszłych pokoleń.

Radny M.Szałata poinformował, że kilka dni temu mieliśmy w mieście lunapark. Ma nadzieję, że większość zebranych tu osób widziała, jak wyglądały drzewa oklejone plakatami, które zostały następnie zniszczone przez wandalów. Uważa, że na tego typu sytuacje należy natychmiast reagować m.in. straż może to potraktować jako niszczenie środowiska. Widok był okropny, całe miasto oblepione było potężnymi, strzępiącymi się plakatami. Uważa, że jest to coś na co powinniśmy być wyczuleni. Proponuje, żeby uczulić na to m.in. straż miejską, aby reagowała, kiedy zjeżdża tutaj taka instytucja jak lunapark, czy cyrk. To jest jedna kwestia. Druga: jeszcze raz wszystkich państwa pragnę uczulić na to, że radny ma prawo i obowiązek interesować się wszystkimi sprawami, które dotyczą miasta i mieszkańców nawet wtedy jeżeli są to wyłączne kompetencje burmistrza tj. konkursy na dyrektorów. Dodał, że o tym wie, bo pracując w samorządzie sam takie konkursy organizował w imieniu prezydenta miasta kilkakrotnie większego. Poinformował, że nie wolno mu zabronić interesować się takimi sprawami zwłaszcza wtedy, kiedy mieszkańcy miasta do niego przychodzą. Prosiłby, aby ci którzy go tak krytykują, uważają, że się tutaj stawia zajrzeli we własne sumienia. Pani K.Łuczyckiej przypomniał, jak się zachowywała i co mówiła wtedy, kiedy była w poprzedniej kadencji odwoływana. Są sytuacje, które miasto boli. Prosi, aby na to zwrócić uwagę. Uznał, że są rzeczy, które możemy załatwić w ciszy gabinetu, są też takie o których trzeba czasem mówić głośno, czasem nawet przerysowując, czy wyolbrzymiając problemy, ale to tylko po to, żeby je rozwiązać. Nie wszystko da się rozwiązać niestety w ciszy i nie wszystkie powinny być rozwiązywane w ciszy gabinetu. Prosi pamiętać o tym jakie są obowiązki i prawa radnego.

Burmistrz R.Szybajło dodał, że radny nie ma prawa, ani obowiązku podawać nieprawdziwych informacji, które czyni. Następnie przypomniał, że nie pozwoli, aby radny insynuował przy różnego rodzaju takich wydarzeniach.

Następnie Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz w związku z tym, że porządek obrad sesji został wyczerpany zamknęła obrady XXV sesji Rady Miejskiej w Człuchowie.

Protokół sporządziła:

A. KURCZAK
Dyrektor S.P.E.K.T.O.
J.s. obsługi Rady Miejskiej
mgr Agnieszka Kurczak

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Maria Danuta Kordykiewicz