

# RADA MIEJSKA w CZŁUCHOWIE

ORiPM. 0002.23.2012.AK

## PROTOKÓŁ Nr XXIII/2012

z XXIII Sesji Rady Miejskiej w Człuchowie odbytej w dniu 16 maja 2012 roku w sali obrad Urzędu Miejskiego w Człuchowie, ul. Wojska Polskiego Nr 1, w godzinach od 13.00 – 14.30

Obradom przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej Maria Danuta Kordykiewicz.

Radni Rady Miejskiej – według listy obecności – załącznik nr 1 do niniejszego protokołu

Spoza Rady w sesji udział wzięli: załącznik nr 2 do niniejszego protokołu

1. Ryszard Szybajło – Burmistrz
2. Maciej Pestka – Zastępca Burmistrza
3. Maria Pazda – Sekretarz
4. Irena Neckar – Skarbnik Miasta
5. Jolanta Miszewska – Kierownik Referatu Finansowego
6. Grażyna Ziehlke – Radca prawny
7. Grażyna Radziemska – Inspektor ds. patologii
8. Hanna Adamowska – Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Człuchowie
9. Elżbieta Goliszek – Z-ca Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Człuchowie
10. Jolanta Lisek – Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1
11. Maciej Terlecki – Dyrektor Gimnazjum na 1 w Człuchowie
12. Maria Dąbrowska – Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Człuchowie
13. Media

### Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
  - a) otwarcie obrad i stwierdzenie quorum,
  - b) uchwalenie porządku obrad,
  - c) przyjęcie protokołu z obrad XXII sesji Rady Miejskiej
2. Interpelacje i zapytania radnych.
3. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2011 r.
4. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Człuchów za 2011 rok:
  - a) informacja Burmistrza Miasta;
  - b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej;
  - c) opinia Komisji Rewizyjnej;
  - d) wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta;
  - e) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej;
  - f) dyskusja;
  - g) głosownie, podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok;
  - h) głosowanie, podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dla Burmistrza Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok.
5. Przedstawienie projektów uchwał, dyskusja i uchwalenie:
  - a) w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Człuchów na lata 2012-2024;
  - b) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miejskiej Człuchów na 2012 rok;
  - c) w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.
6. Sprawozdanie z prac stałych komisji Rady Miejskiej.

7. Sprawozdanie z działalności Burmistrza i wykonania uchwał Rady Miejskiej.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na sesji.
9. Wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad XXII sesji.

#### **Ad. pkt. 1**

##### **Sprawy regulaminowe:**

##### **a) otwarcie obrad i stwierdzenie quorum**

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz dokonała otwarcia obrad XXIII sesji Rady Miejskiej w Człuchowie. Powitała zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że: w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i obrady są prawomocne do podjęcia uchwał.

##### **b) uchwalenie porządku obrad**

Następnie Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz zapytała, czy są uwagi do proponowanego porządku obrad?

Burmistrz R.Szybajło poprosił o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji, w pkt. 5 podpunktu d) projektu uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Człuchowie.

W związku z tym, że więcej uwag nie zgłoszono, przystąpiono do głosowania.

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz zapytała, kto jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad po wprowadzonych zmianach?

**Głosowanie:** jednogłośnie „za”.

Rada Miejska w Człuchowie jednogłośnie „za” przyjęła porządek obrad XXIII sesji Rady Miejskiej w Człuchowie.

##### **c) przyjęcie protokołu z obrad XXII sesji Rady Miejskiej**

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz zapytała, czy są jakieś uwagi do protokołu z XXII sesji RM? Protokół był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Nie zgłoszono uwag, w związku z tym przystąpiono do głosowania.

Głosowanie przyjęcia protokołu: „za” - 14 osób, przeciw - 0, wstrzymało się - 0 osób, przy 14 głosujących.

Rada Miejska w Człuchowie jednogłośnie „za” przyjęła Protokół Nr XXII/2012 z dnia 25.04.2012 r.

#### **Ad. pkt 2**

##### **Interpelacje i zapytania radnych.**

##### Radna G.Misztal

- 1) W związku z artykułem, który ukazał się w piątkowym Dzienniku Człuchowskim, mieszkańcy również zwracali się do niej z tą uwagą poruszyła temat plaży. Była tam osobiście chodzi o rynienkę, która biegnie wzdłuż promenady do jeziora. Rynienka odpływowa przecina ścieżkę pieszo-rowerową

i stanowi zagrożenie, gdyż jest niezabezpieczona. W wielu miastach stosuje się takie rozwiązanie, że nakrywa się ją metalową kratką. Nie można przejechać tam rowerem, żadnym wózkiem, bo dojdzie do upadku. Czy będzie możliwość zabezpieczenia tego fragmentu w jakiś sposób?

Radny T.Golec

- 1) Przed chwilą właściciele działek na ul. Skrzetuskiego, którzy zakupili je w grudniu zeszłego roku ogrodzili się i zamknęli drogę. Mieszkańcy ul. Ketlinga mają w tej chwili dojazd tylko od strony torów, czyli okrężną drogą. Zapytał, czy miasto mogłoby zadziałać w tej sprawie i chociaż doraźnie wykorytować jakąś drogę, nasypać np. żużlu, żeby Ci ludzie mogli tam przejeżdżać?

Radny M.Szałata:

- 1) Poinformował, że nie należy do sympatyków Straży Miejskiej i był przeciwnikiem jej powołania, ale dzisiaj jako radny chciałby, aby wypełniała właściwie swoje zadania w sposób godny przestrzegając zasad określonych w ustawie o strażach gminnych i w regulaminie. Z satysfakcją przyjął informację o tym, że o miejscu postoju fotoradarów społeczność będzie informowana za pomocą mediów. W związku z tym chciałby je uzupełnić o wniosek p. D.Maścianicy, który zwrócił się do niego z propozycją udostępnienia informacji o takim przedsięwzięciu również w portalu inregio24. Temat główny jest taki, że chciałby, aby Straż wypełniała właściwie zadania tzn. z całym arsenałem uprawnień i kompetencji do użycia środków przymusu wyłącznie, ale też z poszanowaniem obywateli, co może nie zawsze niestety miało miejsce. Z związku z tym zwrócił się z pytaniem do Pana Burmistrza, czy byłby w stanie rozważyć wspólnie z Komendantem propozycję uwzględnienia takiego środka, które zna również Policja, jak pouczenie? Otóż w sytuacji niewielkich przekroczeń prędkości zamiast pierwszego mandatu wysyłać serdeczne pouczenie, zwłaszcza do osób spoza Człuchowa. W ten sposób wykorzystalibyśmy tę drobną, często niestety niedogodność, jaką jest mandat do promocji miasta. Uważa, że można by było taki środek zastosować. Po sesji może przedłożyć proponowany tekst takiego serdecznego pozdrowienia.
- 2) Zadzwoił do niego jeden z mieszkańców z pytaniem, czy istnieje możliwość załatwiania dziur zwłaszcza na ul. Szczecińskiej. To nie jest chyba nasza droga, ale wstyd dla miasta. Poza tym, jeżeli rowerzyści, którzy tamtędy przejeżdżają wpadną lub będą chcieli ominąć taką dziurę mogą wpaść pod samochód lub też, jeżeli auto wpadnie to zarządca drogi będzie za to odpowiadał. Nam to satysfakcji nie przynosi. Po drugie ten sam Pan zapytał czy Straż Miejska, ewentualnie Policja może zwracać uwagę również na znaki np. przy stacji paliw koło os. Witosa dość często dochodzi do uszkodzeń znaków. Ostatnio została zniszczona obudowa znaku. Zajeżdżają tam radiowozy do tankowania, ale tego nie widzieli. Uważa, że jest to coś, co warto zapamiętać i na to reagować.
- 3) Doszły go słuchy, że Pan Burmistrz wystąpił z oskarżeniem prywatnym przeciwko autorom skargi na Pana. Upoważnili go do podania nazwisk tj. przeciwko p. Adamowi Kopczyńskiemu i p.Dorocie Polek. Wcześniej został złożony wniosek do prokuratury żeby rozważyła ściganie z urzędu. Nie wie, jaki był los tego pisma z prokuratury, natomiast rozprawa pojednawcza ma się odbyć. Zapytał, czy Pan Burmistrz wystąpił, jako Burmistrz Ryszard Szybajło, czy jako Ryszard Szybajło i z jakiej kasy została dokonana opłata w sądzie? Uważa, że Ci Państwo są chronieni przez Kodeks postępowania administracyjnego, jako osoby, które składały skargę. Uważa, że Burmistrz powinien od tego odstąpić i o to do Pana Burmistrza apeluje.

**Ad. pkt 3**

**Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2011 r.**

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz poprosiła o zabranie głosu p. G.Radziemską Inspektora ds. patologii i przedstawienie sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki,

Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2011 rok.

Inspektor G.Radziemska przedstawiła sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2011 r., które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz podziękowała za przedstawienie sprawozdania następnie zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos?

Przewodniczący Komisji J.Górny poinformował, że Komisja Zdrowia, Ochrony Środowiska i Spraw Społecznych szczegółowo nie odnosiła się do przedstawionej informacji, ale zapoznała się ze sprawozdaniem. Tak, jak w latach ubiegłych opieramy się o opinię z realizacji budżetu Komisji Rewizyjnej. Na Komisji w planie mieliśmy sprawy różne, gdzie jako Przewodniczący zadał pytanie, czy są jakieś sprawy dotyczące budżetu za 2011 rok. Nie było pytań ani przeciwwskazań w związku z tym uznał, że należy przyjąć to sprawozdanie.

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz podziękowała Przewodniczącemu następnie zapytała, czy ktoś z radnych ma jeszcze pytania i chciałby zabrać głos?

Radny M.Szałata w związku z tym, że wtedy nie uczestniczył jeszcze w Komisji ma pytanie, ile osób zostało skierowanych na przymusowe leczenie?

Inspektor G.Radziemska poinformowała, że przyjęto do Komisji 39 wniosków, zgłosiły się 32 osoby, z tego 30 osób po rozmowach motywacyjnych zgłosiło chęć udziału w leczeniu w poradni odwykowej. Nie było żadnych zgłoszeń do sądu, dlatego, że po rozmowach motywacyjnych dobrowolnie podjęli działania dotyczące leczenia w poradni.

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz podziękowała za informację, a następnie zapytała, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Pytań nie zgłoszono, w związku z tym przystąpiono do kolejnego punktu posiedzenia.

#### **Ad. pkt. 4**

#### **Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Człuchów za 2011 rok:**

##### **a) Informacja Burmistrza Miasta;**

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz poprosiła o zabranie głosu Burmistrza Miasta R.Szybajło i przedstawienie informacji nt. sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Człuchów za 2011 rok.

Burmistrz R.Szybajło przedstawił informację nt. sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Człuchów za 2011 r., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

##### **b) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej;**

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz poprosiła o zabranie głosu p. Skarbnik I.Neckar i przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Skarbnik I.Neckar przedstawiła Uchwałę Nr 082/g113/R/IV/12 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania

budżetu Miasta Człuchowa za 2011 rok. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**c) Opinia Komisji Rewizyjnej;**

**d) Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta;**

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej G.Miształ i przedstawienie wniosku w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Człuchowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy miejskiej w 2011 r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej G.Miształ przedstawiła wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Człuchowa w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Człuchowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy miejskiej w 2011 r. Wniosek stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**e) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej;**

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz poprosiła o zabranie głosu Wiceprzewodniczącą Rady K.Dziemiańczyka i przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Wiceprzewodniczący Rady K.Dziemiańczyk przedstawił Uchwałę Nr 091/g113/A/IV/12 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 14 maja 2012 r., która opiniuje pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Człuchowa o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2011 r. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**f) Dyskusja;**

Przewodnicząca Rady M.D. Kordykiewicz otworzyła dyskusję, jako pierwszą poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Budżetu i Infrastruktury Miejskiej K.Łuczycką.

Przewodnicząca K.Łuczycka przedstawiła opinię Komisji Budżetu i Infrastruktury Miejskiej nt. wykonania budżetu Gminy Miejskiej Człuchów za 2011 rok, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji J.Górny poinformował, że Komisja Zdrowia, Ochrony Środowiska i Spraw Społecznych jak już mówił, szczegółowo nie analizowała sprawozdania to jest zadanie Komisji Rewizyjnej. Na jego pytanie do członków Komisji, czy są jakieś wątpliwości i jakiegokolwiek pytania dotyczące realizacji budżetu za 2011 rok nie było takich zapytań w związku z tym uznał, że jest pozytywna opinia nt. realizacji budżetu.

Przewodnicząca Komisji E. Józefowska poinformowała, że Komisja Edukacji, Kultury i Sportu opiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu za 2011 rok na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia. Wszyscy uznali, że budżet jest wykonany bardzo dobrze, a jednostki organizacyjne jak najbardziej wywiązały się również ze swoich zobowiązań. Była należyta kontrola ze strony p. Skarbnik. Uwag do budżetu nie było.

Przewodniczący Komisji J.Adamczyk poinformował, że Komisja Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała budżet w zakresie bezpieczeństwa.

Przewodnicząca Rady M.D. Kordykiewicz zapytała, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji?

Radny T.Golec poinformował, że chciałby ze swojej strony podziękować p. Burmistrzowi za współpracę.

Jest nowym radnym i jest to jego drugie głosowanie nad absolutorium dla p. Burmistrza. Miniony rok był równie owocny, a podczas pracy w komisjach p. Burmistrz przychylił się do próśb radnych. Dodał, że p. Burmistrz nie rozróżnia radnych na młodszych, starszych, na tych, którzy byli lub na tych, którzy przyszli dopiero do rady także jeszcze raz gorąco podziękował.

Przewodnicząca Rady M.D. Kordykiewicz zapytała, czy jeszcze ktoś chciałby jeszcze zabrać głos?

Nikt z członków rady nie zabrał głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania.

**g) Głosownie, podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok;**

Przewodnicząca Rady M.D. Kordykiewicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok, a następnie zapytała, kto jest za podjęciem w/w projektu uchwały?

Obecnych przy głosowaniu: 14 radnych

**Głosowanie:**

za – 14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów

**Rada jednogłośnie „za” podjęła uchwałę Rady Miejskiej w Człuchowie Nr XXIII/150/2012 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok - która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

*Zamknięto dyskusję nad ww. uchwałą.*

**h) Głosowanie, podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dla Burmistrza Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok.**

Przewodnicząca Rady M.D. Kordykiewicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia dla Burmistrza Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok, a następnie zapytała, kto jest za podjęciem w/w projektu uchwały?

Obecnych przy głosowaniu: 14 radnych

**Głosowanie:**

za – 14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów

**Rada jednogłośnie „za” podjęła uchwałę Rady Miejskiej w Człuchowie Nr XXIII/151/2012 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Człuchowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok - która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

*Zamknięto dyskusję nad ww. uchwałą.*

Burmistrz R.Szybajło podziękował za udzielenie absolutorium.

**Ad. pkt 5**

**Przystawienie projektów uchwał, dyskusja i uchwalenie:**

- projekt uchwały w sprawie:

**zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Człuchów na lata 2012-2024**

Przewodnicząca Rady M.D. Korzykiewicz poprosiła o opinię Przewodniczącą Komisji Budżetu i Infrastruktury Miejskiej.

Przewodnicząca Komisji K.Łuczycka poinformowała, że uchwała otrzymała pozytywną opinię Komisji. Wszyscy członkowie Komisji byli za pozytywnym zaopiniowaniem.

Przewodnicząca Rady M.D. Korzykiewicz zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos?

Nikt z członków rady nie zabrał głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania.

Przewodnicząca Rady M.D. Korzykiewicz zapytała, kto jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Człuchów na lata 2012-2024?

Obecnych przy głosowaniu: 14 radnych

**Głosowanie:**

za – 14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów

**Rada jednogłośnie „za” podjęła uchwałę Rady Miejskiej w Człuchowie Nr XXIII/152/2012 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Człuchów na lata 2012-2024 - która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

*Zamknięto dyskusję nad ww. uchwałą.*

- projekt uchwały w sprawie:

**wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miejskiej Człuchów na 2012 rok**

Przewodnicząca Rady M.D. Korzykiewicz poprosiła o opinię Przewodniczącą Komisji Budżetu i Infrastruktury Miejskiej.

Przewodnicząca Komisji K.Łuczycka poinformowała, że uchwała otrzymała pozytywną opinię Komisji. Wszyscy członkowie Komisji byli za pozytywnym zaopiniowaniem.

Przewodnicząca Rady M.D. Korzykiewicz zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos?

Nikt z członków rady nie zabrał głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania.

Przewodnicząca Rady M.D. Korzykiewicz zapytała, kto jest za podjęciem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miejskiej Człuchów na 2011 rok?

Obecnych przy głosowaniu: 14 radnych

**Głosowanie:**

za – 14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów

**Rada jednogłośnie „za” podjęła uchwałę Rady Miejskiej w Człuchowie Nr XXIII/153/2012 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miejskiej Człuchów na 2012 rok - która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

*Zamknięto dyskusję nad ww. uchwałą.*

- projekt uchwały w sprawie:

**zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków**

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz poprosiła o opinię Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Ochrony Środowiska i Spraw Społecznych.

Przewodniczący Komisji J.Górny poinformował, że Komisja na posiedzeniu zaproponowała zmianę, którą wszyscy radni otrzymali. Następnie przystąpił do jej odczytania. § 1 po przedłożonej propozycji otrzymuje brzmienie: „Zatwierdza się przedłożoną przez Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. w Człuchowie taryfę za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie Gminy Miejskiej stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.” Pozostałe paragrafy pozostają bez zmian.

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz poprosiła o opinię Przewodniczącą Komisji Budżetu i Infrastruktury Miejskiej.

Przewodnicząca Komisji K.Łuczycka poinformowała, że uchwała otrzymała pozytywną opinię Komisji. W wyniku głosowania 1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos?

Nikt z członków rady nie zabrał głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania.

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz zapytała, kto jest za podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków?

Obecnych przy głosowaniu: 14 radnych

**Głosowanie:**

za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 3 głosy

**Rada 11 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Rady Miejskiej w Człuchowie Nr XXIII/154/2012 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków - która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

*Zamknięto dyskusję nad ww. uchwałą.*

- projekt uchwały w sprawie:

**podwyższenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Człuchowie**

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz poprosiła o opinię Przewodniczącą Komisji Budżetu i Infrastruktury Miejskiej.

Przewodnicząca Komisji K.Łuczycka poinformowała, że uchwała otrzymała pozytywną opinię Komisji.



Wszyscy członkowie Komisji byli za pozytywnym zaopiniowaniem.

Przewodnicząca Rady M.D. Kordykiewicz poprosiła o opinię Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Ochrony Środowiska i Spraw Społecznych.

Przewodniczący Komisji J.Górny poinformował, że Komisja zajmowała się również projektem uchwały. Jest to uchwała, która była już raz podejmowana i pozytywną opinią Komisji została ponownie przyjęta.

Przewodnicząca Rady M.D. Kordykiewicz zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos?

Nikt z członków rady nie zabrał głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania.

Przewodnicząca Rady M.D. Kordykiewicz zapytała, kto jest za podjęciem uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Człuchowie?

Obecnych przy głosowaniu: 14 radnych

**Głosowanie:**

za – 14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów

**Rada jednogłośnie „za” podjęła uchwałę Rady Miejskiej w Człuchowie Nr XXIII/155/2012 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Człuchowie - która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

*Zamknięto dyskusję nad ww. uchwałą.*

**Ad. pkt 6**

**Sprawozdanie z prac stałych komisji Rady Miejskiej.**

Przewodnicząca Komisji K.Łuczycka poinformowała, że Komisja Budżetu i Infrastruktury Miejskiej w okresie między sesyjnym odbyła posiedzenie 14 maja. Na posiedzeniu Komisja zajmowała się oceną funkcjonowania i zarządzania Przedsiębiorstwem Komunalnym. Poza tym Komisja opiniowała również projekty uchwał na dzisiejszą sesję.

Przewodnicząca Komisji G.Misztal poinformowała, że Komisja Rewizyjna za wyjątkiem oceny budżetu za ubiegły rok innymi sprawami się nie zajmowała.

Przewodniczący Komisji J.Górny poinformował, że Komisja Zdrowia, Ochrony Środowiska i Spraw Społecznych na swoje posiedzenie zaprosiła wszystkich z radnych zgodnie z obietnicą i poza tym, co dzisiaj uchwalaliśmy na sesji wszyscy wysłuchali informacji na temat zaangażowania prac w Zakładzie Zagospodarowania Odpadami. Jeżeli ktoś chciałby szczegółowo zapoznać się z tą informacją jest ona do wglądu w dokumentacji Komisji. Komisja otrzymała również informację na temat postępu prac Komisji powołanej przez Burmistrza do opracowania czekających nas w tym roku uchwał „śmieciowych”.

Przewodnicząca Komisji E.Józefowska poinformowała, że Komisja Edukacji, Kultury i Sportu w okresie między sesjami nie odbyła posiedzenia w związku z tym, że poprzednio zorganizowała dwa obszerne posiedzenia 17 i 23 kwietnia. Natomiast wspólnie z Przewodniczącą Rady zorganizowały i prowadziły spotkanie dotyczące I Lawendowego Jarmarku im. św. Jakuba.

Przewodniczący Komisji J.Adamczyk poinformował, że Komisja Bezpieczeństwa Publicznego w okresie między sesjami nie obradowała.

#### **Ad. pkt 7**

#### **Sprawozdanie Burmistrza Miasta z prac i wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

Burmistrz Miasta R.Szybajło przedstawił sprawozdanie z prac i realizacji uchwał Rady za okres od 25.04.2012 r. do 15.05.2012 r. – które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Ad. pkt 8**

#### **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania**

Zastępca Burmistrza M.Pestka odnośnie korytka przecinającego ścieżkę pieszo-rowerową potwierdził, że rzeczywiście w tym miejscu trzeba będzie pomyśleć o jakiejś kracie, ponieważ to rozwiązanie trzeba będzie poprawić. Natomiast odnośnie ul. Skrzetuskiego wie, że na dniach zostały sprzedane te działki i inwestorzy zaczynają je ogradzać. Zapewnił, że pojedzie i zobaczy to, bo to ogrodzenie jest jeszcze całkiem świeże. Jeszcze tydzień temu nic tam nie było. Na ul. Skrzetuskiego są też inne wjazdy. Przypomniał, że celowo miasto chce przełożyć ten pas techniczny drogi i myśli, że takie będzie rozwiązanie docelowe. Jeżeli uda się zrobić tymczasową drogę to ją zrobimy.

Burmistrz R.Szybajło poinformował, że radny M.Szałata otrzyma odpowiedzi na piśmie.

#### **Ad. pkt 9**

#### **Wolne wnioski**

Jako pierwsza głos zabrała Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz przedstawiając w tym punkcie pisma i listy, jakie wpłynęły do Rady Miejskiej. Odnośnie pisma mieszkańców ul. Słowackiego w sprawie rozlewni gazu p.D.Lipska na Komisji Zdrowia, Ochrony Środowiska i Spraw Społecznych poinformowała, że odbędzie się tzw. rozprawa administracyjna. Otrzymaliśmy pismo w tej sprawie. Pan Burmistrz organizuje taką rozprawę w dniu 25 maja 2012 r. o godz. 11.00. Następnie poinformowała, że wszyscy radni otrzymali wezwanie, którego autorem jest radny M.Szałata. Z uwagi na to, że wszyscy znają treść wezwania odstąpiła od jego odczytania. Treść tego wezwania została przedstawiona na poprzedniej sesji i została udzielona odpowiedź. Sprawdzała również w protokole i potwierdza, że było to przedmiotem obrad na ostatniej sesji. Odpowiedzi udzieliła najpierw Przewodnicząca Komisji Statutowej, a następnie udzieliła wyjaśnień p. Mecenasa. W związku z tym zwróciła się z pytaniem, czy koleżanki i koledzy radni chcą rozpatrywać to ponownie? Poprosiła radnych o przegłosowanie tego. Zapytała, kto jest za ponownym rozpatrywaniem tego wniosku?

Radny M.Szałata w kwestii formalnej poinformował, że jest to wezwanie do usunięcia wady w Statucie.

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz poinformowała, że autor powołuje się na słowa radnego M.Marcinowskiego. Chciała przypomnieć radnemu M. Marcinowskiemu, że Statut był rozpatrywany przez trzy miesiące tej kadencji od listopada 2010 roku do lutego 2011. Był sporządzony protokół i był projekt uchwały w sprawie przyjęcia Statutu. Na sesji równo rok temu został zdjęty z porządku obrad gdyż nie byliśmy do końca pewni odnośnie stanu liczebnego prezydium oraz połączenia Komisji Bezpieczeństwa i Zdrowia. Radna G.Misztal poprosiła o zdjęcie z porządku obrad sesji projektu uchwały. Uznano, że dajemy sobie czas do końca 2011 roku stąd początek roku 2012 był dla nas obligatoryjny do przyjęcia tego Statutu. Sprawdziła to w protokołach. W związku z tym jest nie prawdą, że nie było to przedmiotem obrad posiedzeń Komisji i sesji.

Radny M.Marcinowski poinformował, że nie było to omawiane na komisji przed sesją. Zwrócił na to uwagę na Komisji Budżetu i Infrastruktury Miejskiej, ale uzyskał odpowiedź, że nie dotyczy to Komisji i nie zostało to omówione.

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz ponownie wytłumaczyła, że było to przedmiotem obrad od listopada 2010 do marca 2011. Był to również projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. W związku z tym stwierdzono, że przyjmujemy Statut na początku 2012 roku.

Radna G.Miształ potwierdziła to, co powiedziała Przewodnicząca Rady.

Radny M.Marcinowski uznał, iż domniema, że celowo było to odroczone, aby zapomnieć, co było wcześniej mówione.

Radny J.Górny w kwestii formalnej poinformował, że w wezwaniu odnośnie wprowadzenia poprawek do Statutu jest również o tym powiadomiony Wojewoda. Jeżeli tutaj zdecydujemy, że zostawiamy to dla Organu Nadzoru to zostawmy to w spokoju i nic nie robmy, ponieważ, przedyskutowaliśmy to na poprzedniej sesji. Uznał, że jeśli nadzór odniesie się do tego negatywnie to wrócimy do tematu.

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz poprosiła o ponowne wyjaśnienie tematu przez p. Mecenas.

Mecenas G.Ziehlke poinformowała, że wezwanie Rady do usunięcia naruszeń, jakie ma miejsce w tym przypadku, jest to formalny wymóg, który musi spełnić każdy, kto ma zamiar uchwałę zaskarżyć. Bez tego nie ma zaskarżenia i sąd odrzuci taką skargę. Wobec tego jest to sygnalizacja dla Rady, że w tym akurat przypadku p. radny ma zamiar zaskarżyć Statut w tej części, o której jest mowa w wezwaniu. Na takie wezwanie Rada według własnego uznania, wyboru albo reaguje i rozpatruje to wezwanie, przy czym merytoryczne rozpatrzenie wezwania musi nastąpić w formie podjętej przez Radę uchwały, czy Rada wezwanie oddała uznając za nieuzasadnione, czy też je uwzględni i tym samym nanosi zmiany do Statutu. Wcale jednak Rada takiego wezwania nie musi rozpatrzyć, gdyż nie ma takiego obowiązku. Wówczas skutkuje to tylko tym, że w tym przypadku radny M.Szałata musi poczekać 60 dni od momentu, kiedy to wezwanie trafiło do Rady i dopiero po upływie 60 dni w ciągu których nie otrzymał od Rady Miejskiej stanowiska w sprawie wówczas może skierować skargę do Sądu Administracyjnego. Jeżeli Rada zajmie stanowisko przed upływem 60 dni wówczas p. radny będzie miał 30 dni od momentu doręczenia mu stanowiska Rady do zaskarżenia uchwały do sądu. Jest to kwestia wyboru. Natomiast chciałaby powiedzieć jedno, że przedmiot tego wezwania był przedmiotem uchwalania na sesji, gdy był rozpatrywany Statut. Radny zgłosił poprawki do Statutu w tej kwestii i ta poprawka została przez p. Przewodniczącą poddana pod głosowanie Rady, czyli należy uznać, że Rada w tej kwestii już raz stanowisko zajęła. Wezwanie nie zawiera jakiś nowych okoliczności faktycznych ani okoliczności prawnych, które miałyby ewentualnie istotne znaczenie na zmianę stanowiska Rady w tym zakresie.

Radny J.Górny uznał, że na rozpatrzenie wezwania mamy 60 dni, czyli do następnej sesji. W międzyczasie odbędą się komisje i tam zadecydujemy o tym. Uznał, że Rada ma na to czas.

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz zwróciła się jednak z wnioskiem do Rady i zapytała, kto z radnych jest za tym, aby zająć się tym wezwaniem?

Radny J.Górny w kwestii formalnej dodał, że tak naprawdę Rada nie musi zajmować teraz w tej sprawie stanowiska, czyli może podjąć to stanowisko po przedyskutowaniu tego w kuluarach. Możemy zostawić to dzisiaj bez reakcji i na następnej sesji zareagować.

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz zapytała, czy jest jakiś inny wniosek, oprócz wniosku radnego J.Górnego?

Radna E. Józefowska uznała, że jest za wnioskiem, aby to wezwanie odrzucić. Jak wspomniała p. Mecenas Rada zajmowała już stanowisko w tej sprawie i byliśmy w tej kwestii zgodni większością głosów. W związku z tym jest za wnioskiem, aby odrzucić to wezwanie.

Radny M.Szałata w kwestii formalnej zwrócił uwagę, że jeżeli zostanie zmuszony do tego, żeby tą uchwałę zaskarżyć to podejrzewa, bo zbierał opinię wielu prawników zajmujących się prawem samorządowym, że Wojewoda wówczas przychylił się do tego wniosku. Tak, czy inaczej uważa, że nieco ośmieszałoby to nasz samorząd, czego nie chce, dlatego wezwał do usunięcia jego zdaniem tego naruszenia. Chciałby, aby Rada zastanowiła się nad drobną rzeczą, nad tym, że odrzucając jego poprawkę na poprzedniej sesji tak naprawdę naruszyła prawo, czyli ustawę samorządową. Pani Mecenasa się w tej kwestii wypowiadała, mówiła, że może być przepis z ustawy cytowany lub też nie, ale przepis ten został zacytowany jedynie w części, a w części nie został.

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz zapytała p. Mecenasa, czy my naprawdę naruszyliśmy prawo?

Mecenas G.Ziehlke odpowiedziała, że nikt nie zmusza radnego M.Szałatę do niczego, czy będzie czy nie będzie skarżył. Ma nadzieję, że p. radny ma dostatecznie własnej woli, czy będzie uchwałę zaskarżał, czy też nie. Stanowiska nie zmienia, nie zmieniła i nie zmieni nigdy, wypowiadała się już na poprzedniej sesji, że prawo w tej materii nie zostało naruszone.

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz podziękowała za wyjaśnienie, następnie poinformowała, że wobec tego poddaje wnioski pod głosowanie.

Zapytała, kto jest za odrzuceniem wezwania, prosi o podniesienie ręki?

Obecnych przy głosowaniu: 14 radnych

**Głosowanie:**

za – 10 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymało się – 3 głosy

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz zapytała, czy ktoś z radnych ma jeszcze wolne wnioski?

Radny J.Górny zwrócił się z wnioskiem do p. Burmistrza zaznaczając, że zdaje sobie sprawę, że nie dotyczy to akurat władz samorządowych, ale z racji Urzędu zwrócił się z prośbą, aby wystąpić do Poczty z pytaniem, na podstawie, czego lub, co było powodem likwidacji skrzynek pocztowych, które były rozlokowane w mieście.

Sekretarz M.Pazda poinformowała, że na 3.000 mieszkańców przypada jedna skrzynka pocztowa. Taki mieliśmy telefon z prokuratury i tak odpowiedziała Poczta.

Radny M.Szałata w związku z tym, że jest problem, co do nomenklatury, czy zapytanie, czy interpelacje, chciałby w wolnych wnioskach zapytać p. Burmistrza, czy już coś wie na temat złomowiska, o którym była mowa podczas spotkania na ul. Plantowej?

Burmistrz R.Szybajło odpowiedział, że odbyło się spotkanie z mieszkańcami ul. Słowackiego. Na tym spotkaniu mieszkańcy wyrazili swój niepokój odnośnie złomowiska, które powstało na terenie dawnego INCOPu. W pierwszej kolejności poprosił Komendanta Straży, aby dotarł do właściciela. Wczoraj Komendant Straży przeprowadził rozmowę, a dzisiaj przeprowadził osobiście rozmowę z właścicielem terenu i umówił się na spotkanie z dzierżawcą tego terenu, z właścicielem oraz z delegacją osób, które temat ten poruszyły na zebraniu w Cechu Rzemiosł Różnych na ul. Słowackiego. Mieszkańcy, którzy zgłosili problem 25 maja przedstawią opinię i swoje spostrzeżenia, jak również wypowiedzą się właściciele i dzierżawcy.

Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz poinformowała, że dzisiaj żegnamy p. Skarbnik I.Neckar, która kończy swoje zawodowe posłannictwo w Urzędzie Miasta. Zwracając się do p. I.Neckar powiedziała, że wdzięczność jest pamięcią serca, a w naszych sercach pozostanie. Złożyła życzenia spełniania się także w tym drugim życiu wolnym, jak ptak. Nadzieja jest matką tych, którzy nie boją się rzucać wyzwania w przyszłość. Uważa, że znajdzie coś takiego, co pozwoli Jej jeszcze rozwinąć skrzydła. Dodała, że zawsze będzie tutaj mile widziana.

Skarbnik I.Neckar podziękowała serdecznie za życzenia i równe 5 lat współpracy. Poinformowała, że te pierwsze okresy bywały różne, aczkolwiek uważa, że jest oceniana pozytywnie. Jak przyszła w kwietniu 2007 roku budżet był wykonany na wysokości 30.575.000 zł na dzień dzisiejszy budżet nasz jest w granicach 42.661.000 zł. Swego czasu usłyszała, że te same czynności są, owszem czynności tak, ale tony papierów są różne. Skład załogi Urzędu nie uległ zmianie szczególnie pion techniczny, jak również pion ekonomiczny. Uważa, że przy takim składzie, jaki jest dotychczas przez wiele lat p. Burmistrz będzie doceniał swoich pracowników, bo cyfry mówią same za siebie, jaki to wkład i zaangażowanie wszystkich pracowników Urzędu aczkolwiek za pośrednictwem podejmowanych decyzji tu na sesji przez wszystkich radnych w porozumieniu z Burmistrzem. Wspomniała, że gdy przejmowała działalność funkcji Skarbnika w 2007 roku i w latach wcześniejszych nie było ani złotówki pozyskanych przez gminę środków unijnych poza kredytami i pożyczkami. Na dzień dzisiejszy przez okres od 2008 do dnia 31 grudnia 2011 r, gmina otrzymała, gdzie zrealizowała zadania własne, bo były projekty miękkie i zadania inwestycyjne w kwocie 14.795.000 zł. Cyfry mówią same za siebie. Jeśli chodzi o inwestycje przez okres od 2007 do końca 2011 roku same inwestycje zostały wykonane za kwotę 46.052.000 zł. Jest to kwota przekraczająca w każdym roku budżet, czyli jesteśmy na dzień dzisiejszy proinwestyjni, co widać gołym okiem jak wyładniał Człuchów i jak w tej chwili wygląda. Dalsze inwestycje realizowane są w kolejnych etapach. Uznała, że tych kilka cyfr mówi samo za siebie. Podziękowała wszystkim za dobrą, dotychczasową współpracę licząc również na dobrą współpracę ze zmiennikiem p. Urszulą Lange. Następnie złożyła wszystkim życzenia dalszych sukcesów.

Następnie Przewodnicząca Rady M.D.Kordykiewicz w związku z tym, że porządek obrad sesji został wyczerpany Przewodnicząca zamknęła obrady XXIII sesji Rady Miejskiej w Człuchowie.

Protokół sporządziła:

A. Kumiszczka  
**PODINSPEKTOR**  
ds. obsługi Rady Miejskiej  
*mgr Agnieszka Kumiszczka*

**Przewodnicząca Rady Miejskiej**

*Maria Danuta Kordykiewicz*  
**Maria Danuta Kordykiewicz**