

FB – III.431.81.2014.ER.

Gdańsk, dnia 31 marca 2015 r.



Pan
Ryszard Szybajło
Burmistrz Miasta
Człuchów

Stosownie do zapisów art. 45 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. nr 185 poz.1092), przekazuję stanowisko w sprawie zastrzeżeń wniesionych pismem z dnia 4 grudnia 2014 r. nr SM.1710.6.2014.MP do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 26 listopada 2014 r.

Zastrzeżenia – dotyczące wypłaty stypendium szkolnego na podstawie decyzji nr 4462.30.2013 oraz decyzji nr 4462.22.2013; 4462.23.2013 i 4462.24.2013 – **nie uwzględnione.**

Zgodnie z zapisami § 7 Regulaminu „stypendium szkolne (...) będzie przekazywane rodzicom, opiekunom prawnym lub pełnoletnim uczniom, jako częściowa lub całkowita refundacja kosztów, poniesionych zakupów i opłat na podstawie dowodów zakupów, a w szczególnych przypadkach oświadczenia rodzica, opiekuna prawnego lub pełnoletniego ucznia.” W regulaminie nie określono, czego powyższe oświadczenie miałyby dotyczyć, jednakże z kontekstu zapisu całego paragrafu można wnosić, że dopuszcza się złożenie oświadczenie o dokonanym zakupie, w sytuacji nieotrzymania rachunku lub faktury (np. zakup używanych podręczników od innego ucznia).

Zasady wypłat stypendiów, bardziej jednoznacznie ustalono w treści decyzji przyznającej stypendium, gdzie zapisano, że wypłata stypendium nastąpi po przedłożeniu, najpóźniej 7 dni przed terminem wypłaty, rachunków poniesionych wydatków za udział ucznia w zajęciach edukacyjnych (poza lekcyjnych) i na zakup pomocy szkolnych na kwotę nie niższą niż kwota przyznanego stypendium.

Z powyższych zapisów wynika jednoznacznie, że stypendium może być wypłacone do wysokości przedstawionych dowodów zakupów (w tym oświadczenia o dokonanym zakupie), nie więcej jednak niż kwota przyznanego decyzją stypendium.

Tymczasem z oświadczeń dołączonych do wniesionych zastrzeżeń wynikało, że wydatki zostaną dokonane w drugiej połowie roku szkolnego, gdyż w tym terminie

osoby składające oświadczenie zobowiązywały się do dostarczenia faktur. Było to niezgodne z zapisami Regulaminu oraz decyzji, gdyż wypłata stypendium nastąpiła przed dokonaniem zakupu.

Zastrzeżenie – dotyczące wypłaty stypendium szkolnego na podstawie decyzji nr 4462.91.2013.MD; 446293.2.2013.MD oraz 4462.95.2.2013.MD – **uwzględnione**.

W związku z powyższym, na stronie 5 wystąpienia pokontrolnego, wykreśla się pkt 2, dotyczący opisu w/w decyzji.

Zastrzeżenie – dotyczące zasadności zakupów dużej ilości odzieży i obuwia sportowego – **nie uwzględnione**.

Stwierdzenie zawarte w wystąpieniu: „ceny jednostkowe zakupionego różnorodnego asortymentu sportowego są na niskim poziomie, co wpływa na ich nietrwałość, szybkie zużycie i ich częstą wymianę” – nie znajduje odzwierciedlenia w przedstawionej dokumentacji. W opisanych przykładach, z wyjątkiem pozycji 4, 10 i 11 średnia cena zakupionej pary obuwia sportowego wynosiła 50 zł. i więcej, co oznacza, że był to towar co najmniej średniej klasy i zakup: 10, 8, 7, 6 i 5 par butów na jedno dziecko nie wynikał ze zwykłego zużycia. Wnikliwa analiza cen zakupionych innych asortymentów odzieży wskazuje, że w wielu przypadkach nie były to towary tanie, a czasami wręcz drogie (np. dresy za ponad 100 zł, kurtki za 300 zł).

DYREKTOR
Wydziału Finansów i Budżetu

Danuta Janiak