

ROiPM.0012.41.2018

**PROTOKÓŁ 41/2018**  
**z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego**  
**z dnia 1 października 2018 r.**

**I. Ewidencja obecności członków**

Obecni na posiedzeniu:

1. Henryk Krusiński
2. Marek Latawiec
3. Piotr Zawada
4. Henryk Oberland

Nieobecni na posiedzeniu:

1. Błażej Kapelski
2. Łukasz Gańcza
3. Zdzisław Szczepański

**II. Zaproszeni spoza komisji**

1. Ryszard Szybajło – Burmistrz Miasta
2. Maria Pazda

**III. Obrady Komisji pod przewodnictwem Marka Latawca rozpoczęto o godz. 13.00.**

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy organizacyjne.
2. Podsumowanie składanych wniosków za okres 2014-2018 r.
3. Wolne wnioski.

**IV. Streszczenie dyskusji obrad.**

**Ad. pkt 1.**

**Sprawy organizacyjne**

Przewodniczący Komisji M. Latawiec przywitał członków Komisji a następnie przedstawił porządek posiedzenia, który przyjęto jednogłośnie „za”. Następnie przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. Protokół został przyjęty jednogłośnie „za”.

**Ad. pkt 2.**

**Podsumowanie składanych wniosków za okres 2014-2018 r.**

P. Zawada poprosił o sprawdzenie co z jego wnioskiem o uporządkowanie płotków na grodzisku – dojście do plaży na oponie.

M. Latawiec na początku podziękował wszystkim za wspianą pracę, ponieważ to ostatnie posiedzenie Komisji, która od przyszłej kadencji zostaje zdjęta. Podziękował za złożone wnioski i wsparcie.

Głos zabrał Burmistrza Miasta.

R. Szybajło również podziękował za złożone wnioski, które zmuszają jego i pracowników do większego wysiłku, ale po to oni są żeby służyć mieszkańcom. Powiedział, że nie ukrywa, że będzie trzeba się pochylić nad prośbą p. Henryka z parkingami. Zasugerował, że może należałoby zacząć prowadzić rozmowy w tym kierunku np. z właścicielem terenu obok postoju taksówek, aby wykupić ten teren i w przyszłości stworzyć tam parking. Mówił, że tylko ten jeden problem nie został rozwiązany przez te 4 lata i w przyszłej kadencji trzeba podjąć radykalne kroki, aby to zrealizować. Powiedział, że poprawiając bezpieczeństwo trzeba wszystkie miejsca przeznaczone pod parkingi na terenie miasta Człuchowa szczególnie w centrum wykonać: parking na ul. Garbarskiej, utwardzenie terenu za targowiskiem. Podsumował, że udało się i tak zrobić wiele dla naszego społeczeństwa, a to wszystko dzięki jednomyślności radnych. Sukces inwestycji z dotacji unijnych również zawdzięczał jednomyślności rady. Cieszył się, że udało się w tym roku zrealizować tyle inwestycji, wykonać tak wiele remontów dróg.

Burmistrz wspomniał, że w przyszłości należy również pomóc mieszkańcom ulicy Traugutta, którzy zgłosili się z petycją w sprawie utworzenia kanalizacji. Mówił, że będzie trzeba ubiegać się o środki by ucywilizować tą część miasta. Pierwsze dwa lata nowej kadencji to będzie realizacja projektów, które obecnie zostały rozpoczęte: rozdzielnie wód deszczowych, dokończenie dworca PKP, doświetlenie 15 przejść dla pieszych oraz miejsc gdzie nie ma lamp. R. Szybajło powiedział, że ma nadzieję, że mieszkańcy którzy wyjechali będą wracać do Człuchowa, a nowe mieszkania spowodują trend, że mieszkańców będzie przybywać.

### **Ad. 3**

#### **Wolne wnioski.**

Przewodniczący Komisji M. Latawiec poruszył temat wniosku p. H. Oberlanda w sprawie parkingów na ulicy Długosza. zaproponował, aby przegłosowano czy będzie ten temat dopuszczony do sesji czy zostawia się go na przyszłą kadencję.

H. Oberland powiedział, że jego zdanie jest znane, więc nie musi zabierać głosu w tej sprawie.

M. Latawiec powiedział, że jeśli ten projekt by przeszedł w co wątpi to tak naprawdę nie będzie miał go kto zrealizować, a w przyszłej kadencji będzie można pomyśleć o miejscach parkingowych płatnych.

H. Oberland powiedział, że argumenty te należy kierować do niego, ponieważ on swoje stanowisko przedstawił na kilku poprzednich sesjach. Powiedział, że doszedł jeszcze jeden podpis pod projektem co wg niego o czymś świadczy on nie może tego zbagatelizować.

M. Latawiec zaproponował, aby komisja przegłosowała czy z tym projektem jako komisja wychodzimy do sesji czy odkładamy to na kolejną kadencję.

H. Oberland powiedział, że jest ciągłość pracy urzędu. Mówił, że sprawy, które nurtują mieszkańców i właścicieli lokali usługowo-handlowych powinny zostać rozwiązane.

M. Latawiec powiedział, że prawda jest taka, że nawet jeśli zostanie to przegłosowane jako wniosek formalny to nie wiadomo jak zagłosują pozostali.

H. Oberland powiedział, że mają 9 podpisów, więc nie należy wchodzić w sumienia osób, które te podpisy złożyły tylko należy iść tą drogą, skoro zostało złożone to nie należy się wycofywać

M. Latawiec powiedział, że prawda jest taka, że kiedy mógł jego wniosek być zrealizowany to podziękował on Burmistrzowi za rozwalenie straży miejskiej, która pilnowałaby tego. Powiedział, że miało zostać trzech strażników i teraz spokojnie można by było realizować zadania związane z tym projektem. Powiedział, że nie jest przekonany żeby stawiać tam znaki tylko za tym, aby postawić tam parkometry. Pieniądze z parkometrów można by było przeznaczyć na wykonanie nowych parkingów i teraz nie trzeba by było zastanawiać się gdzie przesunąć środki. Wspomniał, że zakup parkometrów w Chojnicach zwrócił się po 6 miesiącach.

H. Oberland powiedział, że się z tym zgadza i, że oni oddają sposób rozwiązania tego problemu Burmistrzowi, jedną z ich propozycji jest ograniczenie czasu postoju. Wspomniał, że tego typu rozwiązania są w Tucholi, Tczewie. Intencja uchwały jest, aby pochylić się nad tym problemem i go rozwiązać.

M. Latawiec powiedział, że takie pochylenie generują bezsensowne koszty: zmiana organizacji ruchu, wymiana znaków.

H. Oberland odpowiedział, że jeśli jest to za drogie dla miasta to trzeba tak powiedzieć od razu.

H. Krusiński zapytał czy chodzi o postawienie znaków.

H. Oberland powiedział, że nie i że to jest tylko jeden ze sposobów rozwiązania.

M. Latawiec zapytał kto jest za wyjściem z tym wnioskiem na sesję.

#### **Głosowanie:**

Obecnych przy głosowaniu: 4 radnych

2 głosy – „za”, 2 głosy – „przeciw”, 0 głosów – wstrzymujących.

M. Latawiec powiedział, że nie chce bawić się w połowiczne rzeczy i żeby komuś coś udowodnić potrzebne jest nagranie, więc nie będzie można tego wyegzekwować.

H. Oberland powiedział, że podali oni tylko jedno z rozwiązań i nie wyklucza, że może parkometry będą lepsze. Mówił, że to władza miasta ma zdecydować.

H. Krusiński powiedział, że ten temat przewija się od długiego czasu. Mówił, że jego opinia jest na podstawie opinii mieszkańców, którzy są przeciwni. Powiedział, że jego zdaniem ustawienie znaków nie rozwiąże problemu

H. Oberland powiedział, że znowu kolega nie przeczytał uchwały.

**M. Latawiec** powiedział, że wniosek nie został poparty przez komisję, więc decyzja należy do wnioskodawcy.

R. Szybajło powiedział, że uważa, że to co mogli zrobić przez te 4 lata to zrobili i, że lepiej rozstać się z pełną kulturą, bo jak widać jest dwóch na dwóch, a mieszkańcy zadecydują co dalej.

H. Krusiński powiedział, że temat i temat parkometrów przewijał się jeszcze, gdy była straż miejska, więc rozmawiał on z mieszkańcami i z rozmów tych wynikało, że 160 osób było przeciwnych, a 80 osób za. Jego zdaniem daje to jasny obraz jaki jest stosunek ludzi do tego wszystkiego o czym dzisiaj rozmawiają. Powiedział, że jest za tym żeby przyjrzeć się temu i rozwiązać to, ale należy to pozostawić na przyszłą kadencję.

H. Oberland powiedział, że chciałby prosić, aby ujęto tą uchwałę w porządku obrad, aby została przegłosowana, bo on jako radny mający 9 podpisów nie może tego tak zostawić i od tak wyrzucić do kosza.

M. Latawiec powiedział, że trzeba to załatwiać z p. Sekretarz, ale akceptacji w komisji nie uzyskał.

R. Szybajło powiedział, że jedyna procedura jest taka, że H. Oberland wniesie wniosek o rozszerzenie porządku obrad i będzie to podejmowane na sesji.

M. Latawiec powiedział, że dla jasności 16 maja podpisał się pod tym projektem, ale później głosował za odrzuceniem.

R. Szybajło powiedział, że w takim razie z tych 6 podpisów skoro wycofuje się M. Latawiec to postaje tylko 5, pytanie co z innymi.

H. Oberland powiedział, że nie ma co przeciągać tematu i, że on wie co ma zrobić.

M. Latawiec zapytał czy są jeszcze jakieś pytania.

P. Zawada powiedział że mieszkańcy grodziska skarżą się, że kontenery PCK zajmują 4 miejsca postojowe.

R. Szybajło kazał wezwać p. M. Giżowskiego.

M. Giżowski powiedział, że kontenery już tam nie stoją, ale pojedzie sprawdzić.

R. Szybajło powiedział, że to nie PCK zarządza tymi pojemnikami tylko prywatny przedsiębiorca. Powiedział, że na miejskich gruntach nie ma potrzeby pojemników, ponieważ w MOPSIE jest zbiórka ubrań, które na pewno trafiają do potrzebujących mieszkańców.

P. Zawada złożył wniosek o nowe lampy przy dole placu – łuk za fontanna.

W związku z tym, że wyczerpano porządek obrad zamknięto posiedzenie komisji. Na tym zakończono protokół.

**Przewodniczący Komisji**

~~Marek Latawiec~~

Protokołowała:  
A. Zabrowarna